

Zápis

ze schůze KO SPOV Moravskoslezského kraje dne 18. 4. 2013, Krajský úřad Ostrava

Přítomno 33 účastníků.

Program:

1. „Současnost a budoucí plánovací období 2014+ VENKOV“, vystoupí:
 - Martin Sikora, náměstek hejtmána, regionální rozvoj, evr. fondy a OP
 - zástupce odboru školství a mládeže – Ing. Jana Havránková
2. „Prorodinné iniciativy“, Jan Zajíček,
ředitel Centra pro rodinu a sociální péči o.s., Ostrava
3. „Zkušenosti z mise v Afghánistánu“, vojenský kaplan Mgr. Daniel Waclawek
4. Informace ze schůzí SPOV ČR

Ad 1) Schůzi zahájil předseda p. Tomiczek, omluvil nepřítomnost náměstka Sikory. Namísto něj vystoupila za oddělení RR KÚ p. Ing. Bc. Michaela Kubejková. Shrнула současnou situaci v krajském programu podpory obnovy a rozvoje venkova. Připravují se na podporu MASEk, za kraj posílají vyjádření podpory PORV na Asociaci krajů – s požadavky na multifondovost a čerpání přes MAS. Bc. Jana Bartošková potom vystoupila k Vesnici roku 2013. Jde o 19. ročník soutěže, jejíž celostátní tajemnicí je p. Tichá z MMR ČR, tajemníkem pro náš kraj je p. Pátek z MMR ČR. V této chvíli ví o 4 odevzdaných přihláškách obcí, dalších 5 se určitě připravuje, ale chce to ještě další podporu, aby se jich přihlásilo alespoň 15! P. Tomiczek znovu tlumočil p. Kubejkové názor SPOV na budoucí plánovací období. Zmínil se i o tom, že v plánovacích materiálech z MMR se mluví o nových „sdrúženích“.

P. Adamcová – pro Hodslavice je tato podpora ale problém, jelikož např. naše obec není organizována v mikroregionu.

P. Tomiczek – v těch materiálech se nehovoří o mikroregionech, ale o jakýchsi „sdrúženích“. Jsme toho názoru, že je zbytečné vytvářet nové orgány.

P. Tancík – problém je udělat společný projekt za jeden mikroregion, kde jsou požadavky 30 obcí.

P. Obluk – není to problém, u nás to jde i při tom počtu v pohodě.

P. Čegan – jsme nepřipraveni na tuto záležitost, dnes nám vystupují obce ze svazku pryč, protože nedostaly, co chtěly.

P. Míček – je to mimořádná situace, protože letos je málo peněz!

P. Čegan – není to špatné, ale obsah náplně bohužel zůstává určen obcím, chtělo by to formulovat jinak.

P. Tomiczek – např. my máme společný projekt pro zlepšení dopravní obslužnosti v mikroregionu – dopravní značky jsou v hrozném stavu, atd.

P. Kubejková – bohužel je to zřejmě tak, jak jste říkali, pokud se v budoucnu navýší prostředky, je v programu určitě myšleno na dotační titul na obce.

P. Tomiczek – **Zdůrazňujeme pro budoucí plánovací období také podporu MAS!**
Tato podpora byla poté odsouhlasena přítomným plénem SPOV MsK a zapsána jako Usnesení schůze.

Ing. Havránková vystoupila za odbor školství KÚ.

1. Reforma financování regionálního školství. Ministerstvo školství odebírá kompetence KÚ a normy pro mzdy bude stanovovat pro MŠ a ZŠ samo. Filozofie zůstává – objem stejný, mění se způsob rozdělování. Náš kraj dopadl špatně, šel by o jednu třetinu dolů. Ale avizovaná 4. verze reformy už nevypadá tak špatně, jen o 19 mil. Kč méně (rozdělují se celkem 4 mld. Kč). Reforma má platit od 1. 1. 2015 (odklad o jeden rok).
2. V novele Zákona o RUD – podíl obcí ze sdílených daní se zvýšil, je zde zahrnuto také kritérium počtu žáků ZŠ obce (7% - 8 tis. Kč na žáka), která má školu. Zrušena povinnost doplácet na žáky do jiné obce.

Ad2) P. Zajíček – ve svém příspěvku shrnul a představil aktivity **Centra pro rodinu (CPR Ostrava)**, které si letos připomíná 20 let od svého založení. Kromě jiného osvětlil starostům fungování a užitečnost jejich **mediační služby**, která pomáhá s řešením nejen partnerských, ale také rodinných a pracovních sporů. Kontakt tel. 552 301 416, 777 244 245, jzajicek@prorodiny.cz.

Ad3) Vojenský kaplan p. Waclawek pohovořil o své duchovní službě i náročných podmínkách ve vojenské misi v Afghánistánu.

P. Mužná – jako letošní předsedkyně krajské hodnotící komise SVR 2013 podala informace k zahájení hodnocení, připomněla „pět H“ - známá kritéria H – humna, H – hřbitov, H – hřiště, H – hasiči (spolky), H – hospoda (komunitní život).

Účastníci schůze potom byli vyzváni, aby navštívili při odchodu z budovy KÚ současnou výstavu Revitalizace brownfields v Moravskoslezském kraji v předsálí zastupitelstva (do 30. 4. 2013).

Příští schůze bude dne 20. června 2013 v Oticích.

Zápis

ze schůze výboru SPOV Moravskoslezského kraje dne 18. 4. 2013, Krajský úřad Ostrava

Výbor KO SPOV MsK – zasedal před vlastní schůzí od 9 hodin.

Přítomni: Tomiczek, Martiňák, Pastrňák, Čmiel, Lederer, Mruzíková, Míček

Omluveni: Kožušník, Váhalová, Vaněk, Kopeček

1. Tomiczek – doc. Tománek se nemohl zúčastnit dnešního programu s vystoupením o aktuálním stavu v RUD, zkusíme červnový termín schůze. Jinak současné zkušenosti z RUD jsou přínosné – pro obce navýšení příjmů zhruba 15 – 20 %, kdyby toho nebylo, jsme v mínusu.
2. Škoda, že pan náměstek Sikora se bohužel omluvil z dnešní schůze. Ke krajskému POV je třeba ujasnit - a tento názor jsme mu dnes měli prezentovat – pokud by bylo přidáno ještě něco navíc k 8 mil. Kč dosavadních prostředků, nemají v úmyslu posílit spíše dotační titul pro obce? Což by dle mého názoru byla chyba. Vyslovme se proto jasně stanoviskem. Dále byla tedy schválena výborem tato stanoviska:

I. Stanovisko výboru: další částku získanou pro krajský program PORV věnovat dotačnímu titulu pro mikroregiony, dojde k rovnoměrnějšímu rozložení po kraji.

Druhá část prostředků (získané navýšení) by měla být především dotační titul 1. Na DT 2 už stačí první základní část. Pokud by to bylo určeno na DT obcím, dojde k velkému převisu žádostí a nerovnoměrnému rozložení prostředků. Současná situace se vyvíjí tak, že v budoucím období nepůjdou všechny peníze na venkov přes MASy. Je snaha vytvořit ORP, přes které by šla další část prostředků. Proč tvořit nové orgány? Proč by to nešlo přes stávající sdružení obcí?

Nemáme přehled, kolik % skutečně na venkov půjde. Potřebujeme vědět částku – kolik z toho budou spravovat MASy, sdružení obcí, atd.

Mruzíková – jsem předsedou mikroregionu a MAS. Nejsem pro vytvářet další orgány – stávající struktura stačí, nač zřizovat další.

II. Stanovisko výboru: v budoucím plánovacím období by měly jít finance přes místní akční skupiny, případně sdružení obcí.

Martiňák – velmi se mi líbí v současné době prosazovaný názor přes SMS – p. Jurenčáková, že 65 % všech evropských prostředků by mělo jít na VENKOV.

Mruzíková – záleží, kolik by se dále dělilo např. na zemědělce. U nás jsou to dnes nejpodporovanější lidé, ale já potřebuji, aby venkovské peníze šly na projektové manažery a koordinátory. Ti jsou pro nás důležití při administraci projektů a není je z čeho platit.

Zapsala: Jana Liberdová