

Z á z n a m **z on-line schůze předsednictva Spolku pro obnovu venkova ČR 18. března 2021**

Přítomni:

Členové předsednictva SPOV ČR: Ing. Veronika Vrecionová - předsedkyně, Mgr. Eduard Kavala - místopředseda, JUDr. Radan Večerka - místopředseda, Markéta Balková, Ing. Václav Bešta, PhDr. Pavel Bureš, Ing. arch. Jan Florian, Jaroslav Havel, Pavla Chadimová, Miroslav Kovářík, Rostislav Kožušník, Ing. Petr Martiňák, Ing. Luboš Peterka, Ing. Vojtěch Ryza, Jiří Řezníček, Ing. Jarmila Smotlachová

Výkonná tajemnice SPOV ČR: PaedDr. Věra Libichová

Hosté: Ing. Jiří Krist - předseda NS MAS ČR, Ing. Zdenka Nosková - předsedkyně Svazu venkovské turistiky a agroturistiky, Radomír Hanačík, Jindřich Kvapil - SPOV Libereckého kraje, Ing. Jana Liberdová - revizní komise SPOV ČR, Josef Londa - tajemník SPOV Olomouckého kraje

Schůzi zahájila a řídila předsedkyně SPOV ČR Ing. Veronika Vrecionová. Uvítala přítomné a doporučila upravit plánovaný program podle časových možností hostů. Tato úprava programu byla přítomnými akceptována.

1) Finanční alokace operačních programů evropských fondů v období 2021-2027

Pokladový materiál, který obdrželi členové předsednictva předem, je ke stažení na [Návrh alokace pro MAS 5.3.2021](#).

Tento materiál uvedl **Ing. arch. Jan Florian**. Zdůraznil časovou aktuálnost zahájení jednání o alokacích integrovaných nástrojů, do nichž zařazujeme Komunitně vedený místní rozvoj (CLLD) na venkově a Integrované teritoriální investice (ITI) ve statutárních městech a Mladé Boleslavi a jejich aglomeracích. Výše alokace obou integrovaných nástrojů jak pro CLLD, tak pro ITI za ČR má být součástí Dohody o partnerství pro plánovací období 2021-2027. Tato dohoda má být předložena vládě do 31. srpna 2021. Již teď ale řada gesčních ministerstev své operační programy finalizuje (např. IROP v gesci MMR, OP Zaměstnanost+ v gesci MPSV) a zahajuje jejich neformální projednávání s Evropskou komisí. Proto hrozí, že když nebudou naše připomínky uplatněny co nejdříve, bude se naděje na úspěch s časem snižovat.

Pokud jde o Integrovaný regionální operační program (IROP) v materiálu je v bodě 2.4. navrženo rezervovat pro CLLD namísto v současné době MMR uvažovaných cca 10 mld. Kč (8 % alokace IROP) 23 mld. Kč (19 % alokace IROP). V návaznosti na to jsou pro představu v příloze navrženy alokace do jednotlivých MAS, diferencované podle průměrných příjmů na obyvatele s upřednostněním „chudších“ MAS. Vyšší prostředky pro CLLD by mohly současně vyřešit signalizované problémy s financováním aparátu MAS (např. formou předem stanoveného procenta z alokace MAS).

Ing. Jiří Krist, předseda NS MAS ČR uvedl, že podpora CLLD je v pěti operačních programech zajišťována napřímo a v šestém ve školství přes ten nástroj Místní akční plány (MAP), MAPy ve vzdělávání. A teď je vážné riziko, že se tak nestane, protože ty jednotlivé operační programy, jak se prostě upřesňují, tak se vlastně ta alokace pro venkov redukuje, a to poměrně výrazně. Kdyby to mělo dopadnout tak, jak je teď navrženo, tak se dostaneme sotva na 15 mld. Kč.

A jenom rekapitulace, proč vlastně potřebujeme ty LEADERovské programy. První je, že to máte víc v ruce - jako členové MASEK - přesné zaměření na to, na co chcete ty peníze použít. Daleko lépe, než když jednáte s velkým operačním programem a vlastně jste tam v konkurenci jiných žadatelů. A tyto peníze máte přiznané na 7 let dopředu a velmi obtížně vám na ně někdo sáhne. Takže to je první výhoda té rezervace.

Druhá výhoda je, že tam dochází ke komplikovanějšímu čerpání. Je tam velký tlak na všelijaké inovace a pro tohle je výhoda mít tu kancelář MAS, která vám vlastně pomůže s přípravou a realizací těch

projektů od začátku až do konce po závěrečnou zprávu o realizaci projektu. Což máme teď na to doklad, že některé MASy stihly, i když startovaly později, tak stihly vyčerpat 96 nebo 98 % alokace do konce roku 2020, u nás v kraji třeba MAS Bohumínsko. A to je doklad toho, že když je tam ten prostředník a ten pomocník, tak ti žadatelé mají daleko jistější pozici.

Třetí důvod je, že je víc a víc tlak na to, aby ty projekty nebyly sólistické, ale aby byly integrované, provázané a plnily víc těch jakoby dopadů než, když vymyslí sám žadatel, který žádá přímo do toho velkého operačního programu. Takže těch důvodů je víc a já jsem očekával, že s ohledem na ty důvody spíš poroste alokace do integrovaných nástrojů, stejně jak se to daří velkým městům v ITI. Ale v ITI se nešetří a v CLLD a na venkově se zkouší šetřit. Takže chtěli bychom podporu od spolku a dalších územních partnerů v tom, abychom se vrátili a z těch celkových asi 490 mld. Kč, které jdou do operačních programů, na číslo kolem 4, ještě lépe 5 % na nějakých 20 nebo 25 mld. Kč přes integrovaný nástroj pro venkov (CLLD).

Opakuji: Jistota, integrovanost a inovativnost těch projektů bude vyžadovat, aby s tím někdo pomohl. To je 5 operačních programů, šestý je školství - tam tedy rozhodně bychom měli tlačit, aby ty MAPy, které pomáhají i venkovským školám, vlastně fungovaly v tom prostředí, fungovaly i dál. Nejde to bez režijní podpory, bez technické pomoci. A tam je úplně katastrofální situace, protože MASy vystačily s 10 %. Z těch 20 mld. Kč šlo 10 % do režie, tím pádem nebyl tlak na to, aby to financovaly zvláště malé obce, malé firmy, malé spolky. OP Technická pomoc se teď tváří, že tolik těch peněz nebude moci dát, slovy chce mít víc práce za méně peněz. Na stole leží potřeba 1,3 mld. Kč a já nevím, jak bychom ušetřili - ze 2 mld. Kč se dostat na 1,3 mld. Kč, když vlastně všechno se zdrazuje, v neposlední řadě mzdy. To není o tom, že bychom si dávali nějaké velké odměny. Řada MASek má problém sehnat personál. V zázemí velkých měst, jako je třeba okolí Prahy, je to velký problém najít člověka, který by dělal za 22 nebo 25 tis. Kč hrubého.

Takže těch důvodů je víc. Na začátku jsem byl optimista a teď přesně před finálem tak, jak se to proškrťává a jak vlastně se tam uplatňují lobby těch velkých (a tam si dosadte: velké firmy, velká města, velké kraje), tak my prostě ztrácíme ty pozice, které jsme ve vyjednávání měli. Takže můj návrh je vrátit se zpátky na nějaké vyjednávací číslo 4 nebo 5 % těch příslušných operačních programů. Týká se to jak IROPu, tak Společné zemědělské politiky (kde tedy těch 5 % je, to musím přiznat), v OP Zaměstnanost plus (OP Z+) abychom se bavili spíše o těch 4, než o stávajících 3 %, v OP Životní prostředí (OP ŽP) je ta alokace úplně malá, ale tam by se snad dalo pomoci jiným způsobem a v OP Technologie a konkurenceschopnost (OP TaK) je pro firmy jenom 1 mld. Kč ze 70 mld. Kč. To se nám nezdá úplně důstojné pro ten venkov. Takže vrátit se k tomu, o čem jsme se bavili řekněme před rokem a půl a zafixovat to v Dohodě o partnerství, že ta částka bude větší než 20 mld. Kč pro vás. Opakuji, že to není částka pro MASy, to je částka pro příjemce na venkově a ze dvou třetin, možná z 80 % jsou to peníze pro obce.

Ing. Veronika Vrecionová poděkovala Ing. Kristovi a zeptala se na technickou stránku dalšího postupu v této věci.

Ing. Jiří Krist reagoval za NS MAS tak, že chtějí přivést zpátky ty partnery k dohodám, které byly uzavírány předtím. Typický případ je IROP, kde IROP už také řekl, že vydá na integrované nástroje 30 %. Nevím jak to, co teď řeknu, vnímáte, jestli to vnímáte jako urážku venkova nebo normální stav, ale pokud IROP řekl 30 %, tak jedním dechem dodal: a z toho 20 % půjde do měst a ITI a 10 % půjde na CLLD. A teď po půl roce řekne, sorry, ne 10% na CLLD, ale jenom 8 %, protože my jsme zapomněli, že 20 mld. Kč musíme dát do Prahy.

Já si připadám trochu jako onuce, že prostě jakoby slíbená neplatí a pracuje se s těmi procenty vždy v náš neprospěch. A to už to prvotní, jenom připomínám - to prvotní nebylo tedy vůbec bratrské. To nebylo 30 % na půl. Přitom 6 mil. lidí žije ve venkovských oblastech, 4 mil. nebo stejných 6 mil. lidí (ono se to překrývá) ve městech. Proč se to nedělilo 15 na 15 %? Nedělilo. Ale teď ještě z těch našich 10 % ještě 20 % redukce, to už je přes čáru. To je příklad jednoho OP, u těch ostatních je to velmi podobné.

JUDr. Radan Večerka směrem k Ing. Kristovi: Nebuď frustrován, toto jsme zažili s Mgr. Kavalou v rámci přípravy tohoto období (2014-2020). Tenkrát jsme dali dohromady dohodu, dokonce písemnou díky Edovi, na 40 mld. Kč na rozdělení pro MAS, skončilo to nakonec formálně na 17, prošlo nějakých 20 mld. Kč.

Ing. arch. Florianovi bych chtěl poděkovat za přípravu toho materiálu. Já si toho strašně vážím, protože to je přesně to, co potřebujeme. Jen bych navrhoval tyto konkrétní kroky: Opravdu iniciovat společné jednání tak, jak to kdysi udělal Eda se SMO, SMS, Asociací krajů. Dohodnout to, co teď říká Ing. Krist a napsal Ing. arch. Florian. Jen bych doporučoval, aby tomu NS MAS udělala něco, jakoby krycí list nebo manažerskou shrnovací informaci. My jsme to dostali na půl stránky s těmi 40 mld. Kč, kterou jsme nakonec i podepsali, podepsalo to i MMR.

Navrhoval bych tedy: Vzít jako základní materiál podrobný ten materiál Ing. arch. Floriana, poprosil bych NS MAS udělat shrnovací tabulku, na ty základní požadavky. Iniciovat jednání se SMO, SMS a Asociací krajů v první linii. Do další linie, ať se shodneme, dosáhnout potom na nějaké stanovisko MMR. Já jsem přesvědčen i o tom, že potřebujeme nějakou politickou sílu. Když se dáme dohromady - předsedkyně SPOV, předsedové SMO, SMS, NS MAS, tak si myslím, to už je taková politická síla, která je krytá nějakým způsobem, že už tam tento požadavek bude slyšet daleko víc než, když jsme to dělali na začátku plánovacího období 2014-2020. Takže bych inicioval toto jednání. Nejprve jednání ve čtyřech, potom s Asociací krajů, MMR a tento problém tlačit také v Poslanecké sněmovně a Senátu.

Mgr. Eduard Kavala poděkoval za přizvání k minulé diskusi ohledně pozemkových úprav a možné pomoci Národní sítě MAS. Dále uvedl: Já jsem to vyhodnotil pro sebe jako festival ztraceného času, nicméně dobře, že jsme to takhle iniciovali, aby o nás věděli. Ale slyšeli jste to mlácení prázdné slámy ze strany úředníků, to je prostě šílené. A já ten náš problém, který tady je z pohledu celostátního jako banální, ukazují, že když se něco nechce, tak to nejde. A já jim na tom slovíčkaření jejich dokážu, že prostě oni nic nechtějí. Takže i tak jsem rád i za na to minulé jednání a teď k tomu dnešnímu.

Děkuji Ing. arch. Florianovi, ale teď upozorňuji na jednu věc, důrazně. Je doba tlaku ze všech stran. Takže, abychom pracovali kulantně, ale na druhé straně velmi důrazně. A zároveň doba blížících se voleb. Když říkáme společně, nezapomeňte, že už se nám jednou v minulosti vymstilo opožděné přizvání Asociace krajů k této problematice. Ty peníze jestli spadnou na obce nebo na MASy je úplně jedno, protože stejně pomůžou v kraji. Takže připomínám jenom, aby tam byla Asociace krajů přizvaná a jedna jediná věc, jako když to sledujete, jak se to sype, jak oni teď rozhazují peníze na všechny strany, prostě dvojkolejně, trojkolejně a podobně, tak nedělejme si iluze, že dneska bude někdo vykládat něco jiného, než co dnes říkal Ing. Krist, že je to jakoby kostrbatější přes MASy. No jasně, když paní ministryně potřebuje vypisovat 20 dotačních titulů před volbami, tak je to jasné. Jenom říkám znovu - tlačit, ale být v tom ohleduplný, být kulantní, nikoliv útočný. Z jednoho prostého důvodu, protože teď těch průserů, kterých je všude dokola spousta, a aby to mělo nějaký úspěch, tak musíme být jednotní a přizvat ještě Asociaci krajů.

Myslím si, že to co tady říkal Ing. arch. Florian a na druhé straně Ing. Krist je velmi dobře, že je to cesta k tomu zvýšit pozornost a zesílit tlak a nenechat se opít rohlíkem. Protože tak to je. Když jsem zase teď slyšel, že města brečí, že neví, co bude atd. Taková milionová, přebytková města mně v podstatě ani moc netrápí. Pořád nám někdo otlouká někdo o hlavu, že Praha a další velká centra a tam, že jsou ty přebytky. Já za sebe mohu říct, že už jsem dostal výzvu ministerstva financí, že jsme schopni financovat chod obce z jednoho prostého důvodu, protože prostě nám někdo pořád ponížíuje dotaci na kanál a zároveň nám říká, že máme pracovat pro životní prostředí.

Ing. Veronika Vrecionová v závěru poprosila JUDr. Večerku, Ing. Krista a Ing. arch. Floriana o přípravu krátkého a jednoduchého textu. Pak svolá schůzku se 4 lidmi: Krist, Lukl, Polčák, Vrecionová s cílem domluvit společný postup a širší setkání, kde by samozřejmě byla Asociace krajů a další. K tomuto návrhu si vyžádala stanovisko Ing. Krista.

Ing. Jiří Krist vyjádřil připravenost formou memoranda návrh takového textu připravit. Dává k dispozici ještě jeden poznatek: Je pár měsíců do voleb a my přemýšlíme, že podobná memoranda uzavřeme i s předsedy politických stran. Kdyby to neklaplo do voleb, tak aby byla větší šance, že to klapne po volbách.

Ing. Veronika Vrecionová: Já vím, že jste se sešli Ing. arch. Florian a Ing. Krist a mluvili jsme o tom, že je třeba do toho zatáhnout Asociaci krajů. Já jsem o tom zatím nechtěla Kubovi říkat, protože 1) řeší očkování a 2) bych potřebovala něco konkrétního. Myslím si, že nemá smysl s nimi jednat, pokud nebudeme sladěné ty čtyři organizace.

PaedDr. Věra Libichová, tajemnice SPOV ČR upozornila, že ještě byl přihlášen Ing. Vojtěch Ryza.

Ing. Vojtěch Ryza pozdravil přítomné z valašského Lidečka. Jenom jsem chtěl, ale Ing. Krist se již odhlásil. Já jsem ho neslyšel, sám jsem se zase teď připojil, protože jsem předseda MAS Hornolidečska, takže ty MASy nás zásadně zajímají. Ale ten konec jsem slyšel, takže s tím jako souhlasím, že se prostě připraví jednoduché memorandum. Ale možná, že jste to probrali, jednu věc jsem chtěl říct, že jedna věc jsou samozřejmě finanční prostředky, ale druhá věc je větší otevřená náruč v tom smyslu, že můžeme podpořit v rámci MASEk různorodější projekty, které nejsou tak úzce svázány se státními výzvami. Protože, když jsme začínali MASy na začátku, tak jsme podpořili strašně různorodé projekty, velice zajímavé a teď, jak je to přímo, jsou ty mantinely bohužel dané. Jenom toto jsem chtěl, nic jiného. Myslím, že ten závěr byl velice dobrý, s tím souhlasím.

2) Rok života v obcích Kraje Vysočina

Pavla Chadimová, předsedkyně SPOV Kraje Vysočina, starostka obce Heřmanov: Já mám za úkol představit naši vysočinskou soutěž. Podklady kolem té soutěže jste už asi všichni dostali - buď od Věry Libichové nebo ode mně. Je ke stažení na [Soutěž ROK ŽIVOTA V NAŠÍ OBCI](#).

Já jsem spoluautor této soutěže - vyhlášovatelé jsou Spolek pro obnovu venkova Kraje Vysočina, Sdružení místních samospráv Kraje Vysočina a Kraj Vysočina. Soutěž je alternativou ke zrušené celostátní soutěži Vesnice roku. Protože Vesnice roku je postavená na lidech, což nám samozřejmě teď covid nedopřeje, je naše soutěž v podstatě on-line. Takže je to takové zviditelnění práce starostů a všech občanů. Těch, kteří se ten uplynulý rok museli potýkat s úplně jinými starostmi, než běžně fungují. Samozřejmě, znáte to všichni, jak to bylo. Jde o spolupráci mezi spolky, jak jsme museli zařídit fungování mateřských, základních škol, pošty PARTNER, zajistit zásobování v potravinách, šili jsme roušky, distribuovali dezinfekci. Znáte spoustu starostí, které vlastně tato doba přinesla.

Takže v podstatě Vysočina se usnesla na tom, že uděláme soutěž. Je to úplně lehký formulář asi pěti, šesti bodů, který může vyplnit on-line každý účastník, desetiminutový medailonek formou prezentace s komentářem, fotkami nebo nějaké video. Protože ta naše soutěž má 2 kritéria: jednak je to cena veřejnosti, kde vlastně se bude hlasovat o tom, jak se komu bude líbit třeba to video, a potom samozřejmě cena odborné poroty nebo nějaké komise - ta bude pětičlenná. My jsme to vyhlásili 1. března, 16. dubna 2021 máme deadline, do kdy by se měli všichni přihlásit. Jak jsem již slyšela, zatím máme prvního přihlášeného. Jak znám všechny starosty, budou se hlásit 15. dubna. Měli jsme to vyhodnocovat na Národní konferenci VENKOV ve Žďáru nad Sázavou koncem května - tento termín se nám v podstatě ruší, takže asi ještě dáme delší prostor na přihlášení. To je vlastně celá organizace jenom té vysočinské části.

Nabídli jsme to všem ostatním krajům. Už jsem informovala i moje kolegy z Vesnice roku atd. Většina vás to tedy četla a viděla. Myslím si, že je to dobrá myšlenka. Dalo by se to úplně lehce přenést do všech krajů a hodnotit to i republikově. Co mám informace, tak Středočeši, možná Jihočeši, Ústečáci by se pravděpodobně připojili. Je to ve fázi vyjednávání - tak jak my to máme SPOV, SMS a kraj - je to o penězích, kraj k tomu musí dát nějakou tu cenu. U nás je to docela nadstandardní: 1. místo 50 000 Kč, 2. místo 40 000 Kč, 3. místo 30 000 Kč, vše dvakrát, takže 240 tis. Kč jenom od kraje plus nějaká plastika jako výhra, diplomy atd. Chceme z toho udělat nějaké brožury, které vydáme atd.

Já vás nebudu zdržovat, máte nabitý program. Všichni si to můžete přečíst, kdo má zájem, určitě mně kontaktujte. Smyslem je pozvednout spolupráci a soudržnost obyvatel obcí. O zdraví lidí nám jde především. Takže nakopnout všechny, aby to nebyla jenom blbá nálada v té naší současné době.

Ing. Veronika Vrecionová poděkovala Pavle Chadimové a ocenila tento moc hezký nápad. Když budete úspěšní, budou i další kraje. Uvedla, že by byla moc ráda, kdyby se jednotlivé kraje rozhodli podobnou soutěž vyhlásit na základě vlastního uvážení.

Ing. Luboš Peterka, předseda SPOV Jihočeského kraje a starosta městyse Radomyšl, pozdravil účastníky schůze a sdělil tuto zpráva z jižních Čech: S Jihočeským krajem, konkrétně s náměstkem hejtmána Pavlem Hrochem, který je za Jihočechy tím tahounem, jsme také vymysleli soutěž, teď jsme ji schválili v předsednictvu. Dokonce jsme se i fyzicky sešli. Je to soutěž „5 let Programu obnovy venkova“. Do ní se budou hlásit obce s projekty, které zrealizovali z krajského Programu obnovy venkova. 25 těch nejlepších bude potom ještě v publikaci, kterou jsme dřív dělali k Vesnici roku, teď bychom ji udělali k této soutěži. První tři obce dostanou peníze, které budou z Jihočeského kraje, ale budou těm vítězným obcím distribuovány přes spolek formou daru.

Ing. Jarmila Smotlachová, předsedkyně SPOV Středočeského kraje a starostka obce Hlavenec: My jsme to projednávali na předsednictvu před čtrnácti dny. Musím říci opravdu upřímně, že u nás se to nesetkalo úplně s velkou radostí ze strany starostů. Byla jsem trošku z toho zklamaná, ale i to chápu. Ta situace v těch obcích není dobrá. Lidé nemají možná nebo starostové nemají úplně chuť dělat ještě něco dalšího, když nevědí, co bude. Nicméně se Středočeským krajem jsme to projednali, protože tam máme alokované peníze už druhým rokem v rozpočtu na konání soutěže Vesnice roku. Středočeský kraj, náměstek hejtmána Ing. Bc. Jiří Snížek nám přislíbil, že pokud se spolek rozhodne ve spolupráci se SMS soutěž pořádat, tak nám ty peníze dají nebo nám pomohou s konáním soutěže a ceny podpoří.

Ale včera jsme vyhlásili mezi členy našeho spolku hlasování per rollam a dneska jsem se dívala, že už se vrátilo několik hlasovacích lístků. My jsme na ten hlasovací lístek záměrně napsali, jestli by starostové o soutěž měli zájem a dali jsme k tomu i pravidla. Musím říct, že i z těch lístků jsem docela zklamaná, protože tam je často „zdržel se“ anebo „nemám zájem o soutěž“. My samozřejmě uvidíme, jak to dopadne a podle toho se zařídíme.

Jiří Řezníček, předseda SPOV Olomouckého kraje a starosta obce Tučín: Já bych také tady k tomu bodu chtěl říct, že my teď vlastně také připravujeme valnou hromadu, spíše takovou prezentaci on-line a hlasování per rollam, ale co se týká tohoto, tak dnes jsem se osobně bavil se členy předsednictva spolku. Měli jsme na to také spíše názor, že v této době nechceme zase nějakým způsobem další nějakou soutěž vytvářet a podobně. Navíc v Olomouckém kraji jsme celkem hodně aktivní v prezentaci na putovní výstavě Má vlast, kdy vlastně za Olomoucký kraj, který podporuje tuto prezentaci i finančně - vlastně platí těm přihlášeným přihlašovacím příspěvků, těch 6 tis. Kč. Takže my už máme vyčerpáno, protože se přihlásilo 24 obcí a pro nás je již zastaveno přijímání přihlášek pro tuto akci. Pro ostatní obce z České republiky byl přihlašovací termín posunut do konce března 2021.

Takže my se také nebudeme do soutěže Rok života v naší obci zapojovat. Každopádně těm, kteří chtějí pro své okolí něco udělat, přeji hodně sil a pevných nervů.

PaedDr. Věra Libichová: Tak já jsem si myslela, že budu mluvit až tak nakonec. Teď ještě vidím, že se přihlásil Václav Bešta a Pavel Bureš. Samozřejmě vím, že starostové mají spoustu práce, spoustu starostí. Ale je mi hrozně líto, že se děkuje zdravotníkům, děkuje se hasičům a strašně se zapomíná na starosty. Takže já bych i tu soutěž, já jsem to říkala na našem středočeském předsednictvu, že bych byla ráda, kdyby se některé obce přihlášily a dalo se to dohromady jako nějaká brožurka nebo se to zviditelnilo na facebooku jako poděkování starostům za to, jak svůj volný čas - soboty, neděle, všechno dávají pro to, aby občanům pomohli a zrealizovali, co je potřeba. To je jen moje připomínka a děkuji.

Ing. Václav Bešta: Děkuji za slovo. Mám pozdravit všechny, takže všechny zdravím. Mysleli jsme pozitivně, nicméně mám za sebou jednání pracovní skupiny krajského POV, kdy jsme tuto iniciativu společně se SMS prostřednictvím předsedy Ing. Petra Lišky, starosty Malých Žernosek, projednali a pouštíme se do toho, abychom vyhlásili, resp. nejprve bude projednáno v radě Ústeckého kraje, protože chceme s těmi penězi, které jsou alokovány na soutěž Vesnice roku alespoň částečně podpořit některé ty prezentace tak, aby se oživila a zviditelnila činnost. Ať už to dopadne, jak chce, určitě pak bychom měli materiál pro to, jak navrhuje Věra Libichová. Chceme se zapojit. Je fakt, že v rámci toho projednávání mně překvapily některé reakce, ne negativní - spíše pesimistické k tomuto. Ale uvidíme, jak se nám podaří, v každém případě jdeme do toho.

PhDr. Pavel Bureš: Já bych taky všechny rád pozdravil a zároveň vidím, že Vojta Ryza má plnovous, zřejmě nedostatek služeb zasáhl, že si nechal narůst vousy.

Jinak já jsem chtěl něco připomenout k výstavě Má vlast, o které mluvil Jiří Řezníček, protože jak známo, já se v této věci intenzivně angažuji a jsem vlastně součástí toho týmu. A jenom co bych chtěl, tak jestli někdo poslouchá z příslušných krajů. Máme velice málo přihlášených těch proměn, těch příkladů z krajů Karlovarského, Královéhradeckého, Pardubického a Libereckého. Takže v těchto 4 krajích je minimálně přihlášeno těch příkladů, těch pozitivních proměn. Pokud je to možné a někdo mně poslouchá, kdo by mohl v tom něco pozitivního udělat, byli bychom rádi, aby se to podařilo.

Jinak bychom byli rádi a doufáme, že se soutěž Rok života v naší obci i ve Středočeském kraji nějakým způsobem rozjede. My to máme nazvané spíše jako soutěž-anketu, protože jsme nechtěli zase až tolik zasahovat do práce starostů, protože víme, že současná situace není úplně optimální a optimistická. Uvidíme, Jarmila Smotlachová o tom již hovořila, takže to nebudu dále rozvíjet.

Ing. Veronika Vrecionová: Ještě se k této soutěži dnes vrátíme. Já vám všem v této chvíli děkuji za slovo. Beru to tak, že my moc děkujeme Pavle Chadimové za, jak říkám, inspiraci pro všechny. Beru to tak, že každý kraj má jiné podmínky, a že to budeme sledovat. Kdyby někoho napadlo se do toho pustit, tak SPOV ČR bude velmi rád, když na úrovni krajů se bude něco takového odehrávat, protože je to hezká věc. Ale myslím také, že nemá smysl se zlobit na ty, kteří se do toho úplně pouštět nechtějí. Rozumím tomu, že v řadě míst mají úplně jiné starosti.

Tím tento bod uzavírám a vítám Ing. Zdenku Noskovou, předsedkyni Svazu venkovské turistiky a agroturistiky.

3) Spolupráce se Svazem venkovské turistiky a agroturistiky

Ing. Veronika Vrecionová: My jsme, jenom pro vaši informaci, je to už tak tři týdny, kdy jsme měli s Ing. Noskovou krátké setkání na toto téma. Mluvili jsme o tom, že malí drobní ubytovatelé se dostávají do problémů, protože tu činnost mají jen jako takovou vedlejší - třeba malí zemědělci, malí podnikatelé na venkově. Mají tam třeba jeden, dva pokoje na ubytování. V řadě případů vypadli z těch podpor covidových a přitom vlastně cestovat se nemůže a tak také mají problémy. Jsem přesvědčena, že v zájmu našeho spolku je, aby se i tento druh podnikání na venkově rozvíjel.

Nabídli jsme pomoc tím, že jsme se domlouvali s paní Ing. Noskovou, že by to nějakým způsobem konkretizovala, protože jsme zabředli i do toho, že je tam komplikovaná terminologie, co je hotelové ubytování a co není. Já jsem nechtěla udělat chyby, i když si myslím, že jsme se v tom už nějakým způsobem zorientovali, protože kolega Petr Havel (novinář a analytik zabývající se zemědělstvím, potravinářstvím a životním prostředím, dlouhodobě spolupracující se spolkem) nám k tomu také poslal nějaký materiál. Já bych teď dala slovo Ing. Noskové.

Ing. Zdenka Nosková, předsedkyně Svazu venkovské turistiky a agroturistiky: Dobrý den, já vás všechny zdravím. Já bych jenom stručně chtěla říct, že my jsme se vlastně od července intenzivně snažili o to, aby se malí ubytovatelé, tzv. individuální ubytovací zařízení, dostali do podpory Covid ubytování, protože v tom prvním kole z ní byli vyřazeni. To se nakonec podařilo po vleklých diskusích a bojích. Nicméně ve výsledku díky odečtu kompenzačního bonusu plno těch zařízení zůstalo jako bez

podpory. Ale díky tomu se po strašných letech, co se tomu věnuji, podařilo na ministerstvu pro místní rozvoj alespoň to, že začali malé ubytovatele, vlastně všechny ubytovatele 4 typů ubytovacích kapacit, ať je to v rodinném domě, bytovém domě, stavbě pro rodinnou rekreaci nebo malém penzionu, že se s nimi začali vůbec zabývat jako s kategorií, kterou je nutné vzít v potaz, že vůbec na venkově je, že je důležitá jako zdroj příjmu.

V současné době jsme byli přizváni i k tomu, abychom připomínkovali novelu stavebního zákona, kde se do definice staveb ubytovacích zařízení měly právě dostat i tato individuální ubytovací zařízení. Protože doposud to legislativou nebylo valně ošetřeno. V případě, že někdo, kdo má na venkově rodinný dům a pronajímá ho a má ho celý, tak se vlastně již dostává mimo kategorie legislativy. Takže já vás budu průběžně informovat, co se v tomto oboru děje. Ty doby na připomínky jsou takové, že např. včera nám poslali dopis ve tři hodiny a dneska ho máme do tří celý připomínkovat a udělat vlastně celou tu agendu. Na ministerstvu se zjistilo, že vlastně to vůbec nikdo neví a je jim to jedno, jaký pořádek- nepořádek v tom je.

Druhá věc je (k jednání bych vás také přizvala): Agentura Czechtourism se v letošním roce (konečně také po letech) rozhodla pro podporu venkovské turistiky a agroturistiky jako národního produktu s tím, že ho začlenila do propagace do zahraničí a během dubna bychom chtěli i spolku poslat pozvánku na jednání, kde bychom to chtěli představit. Je to nejenom o marketingu, ale i o zvyšování kvality služeb. Jsou do toho zapojeny i organizace destinačního managementu.

Takže to je tak stručně od nás a já bych byla ráda, kdybyste o těchto aktivitách věděli. Vlastně letos se to trochu pohnulo i díky zapojení Czechtourismu a toho ministerstva. To, že se kategorie individuálních ubytovacích zařízení vůbec začne řešit. Tak je naděje, že se v tom udělá pořádek a těm lidem se nebudou házet klacky pod nohy.

Ing. Veronika Vrecionová poděkovala za představení problému. Uvedla, že je důležité, zda hlavně naši členové budou souhlasit s tím, že se budeme snažit vás podpořit. K tomu otevřela diskusi.

Mgr. Eduard Kavala: Děkuji, já určitě s tím nemám problém. Podpořit či nepodpořit tento segment? Musíme se podívat na to nebo podpořit ty aktivity, které se týkají z velké části na venkově. Předpokládám, že se to malé ubytování, i když to není výsada jenom venkova, z podstatné části realizuje na venkově, samozřejmě to potom nese menší příjmy atd. a má to dopad celkový. Jenže ty dopady jsou tak nevypočitatelné nebo nespočitatelné. V tomto okamžiku si nedovedu představit, která země ve světě by vůbec byla schopna to zafinancovat. Z 90 %, když ne ze sta, protože my tady narážíme dnes a denně na věci, které jsou úplně, řeknu, mimo mísu. Z toho pohledu prvotního vidění shora. Já vám jen uvedu, když mně říkáte, že si přivydělají při zemědělské činnosti. Tak já mám tady úplně stejně zemědělce, který dělá sadařinu a když bylo oznámeno, že se otevrou školy, tak si školy objednaly u toho sadaře malé ovocné džusy. Aby to bylo čerstvé, tak on jim to nadělal. Ve středu vyhlásili a v pátek tu šanci zarazili. Pivovar aspoň z toho může napálit kořalku, ale my z těch pitíček v obalech neuděláme vůbec nic a musíme to někde ekologicky zlikvidovat. Ten dopad je dramatický do všech odvětví.

Ano podpořme, aby ti lidé nespádli, jak se říká na pusu, ale buďme opatrní, abychom nevypíchlí za spolek jeden segment, a deset dalších máme za zády, které to ani netuší.

Ing. arch. Jan Florian: Já nemám připomínky. Spolupráce je zde výborná a myslím, že jsme ji vždy drželi. Takže je fajn, že jste byla pozvaná.

Ale mám jedno takové upozornění, spojené se stavebním zákonem. Tam je to tak, že ve sněmovně se ocitl v jednání tzv. Kolovratníkův komplexní pozměňovací návrh, který je nestandardně spojený s ministerstvem. Takže pochybuji, že se tam dá něco chytrého vymyslet a navíc si myslím, že většina členů spolku zastává velký odstup k tomuto zákonu zejména proto, že chce udělat centrální stavební úřad, který se nám zdá, jednoduše řečeno, absurdní. Abychom se nedostali do vleku nějakých úplně jiných zájmů, než chceme.

Ing. Veronika Vrecionová: Ano, samozřejmě, Ing. arch. Florian má pravdu. To jen abyste věděli, my jsme za spolek opakovaně podporovali, aby ta novela, to není novela, to je vlastně rekodifikace stavebního práva, to je nový zákon, nevznikla. To co tam ministerstvo, resp. Kolovratník podporuje, to je ten centrální stavební úřad.

Potom jsme podpořili alespoň komplexní pozměňovací návrh, který předkládá opozice - demoblok, jak se tomu pracovně říká. Ten se snaží minimalizovat dopady toho negativa, které přináší. Druhé čtení v Poslanecké sněmovně, přerušené do 30. března, má pokračovat již jen nad návrhem v Kolovratníkově verzi. V případě schválení to bude mít velmi negativní dopady na spoustu segmentů v této zemi, převážně na venkov. Takže pozor, je pravda, že to nebudeme chtít podporovat. Je tam spousta problémů, na které nemáme čas teď je tady rozebírat. Jinak vám děkuji.

S Ing. Noskovou jsme domluveni, že by připravila takový návrh textu, abychom používali správnou terminologii. I Eda Kavala má pravdu, my se samozřejmě musíme věnovat nejenom jednomu segmentu, ale i dalším, jak to v téhle chvíli na venkov dopadá. Týká se to hodně lidí. Takže my jsme připraveni s vámi spolupracovat, jak jsme se již domluvili.

4) Organizační záležitosti

Národní konference VENKOV

Ing. Veronika Vrecionová: Národní konference VENKOV, to už Pavla Chadimová naznačila, vy to už asi víte, už jsme se o tom bavili - je letos na jaře naprosto nereálná. Snažili jsme se s ministerstvem zemědělství posunout tento termín. Já byla výrazně pro to, už jsme se o tom minule bavili, aby to bylo příští rok na jaře z mnoha důvodů, protože si myslím, že i když se stane zázrak a budou všichni v září naočkovaní, což ani tak nevypadá, a i kdyby nebyl covid, tak bude takový zmatek - všichni budou nadrženi na řešení různých restů, budou volby atd.

Ale, bohužel, ministerstvo zemědělství, jejich právní oddělení řeklo, že to musíme odsunout na podzim a pokud bychom chtěli na příští rok, musíme jít do nového výběrového řízení. Tam samozřejmě, jestli jsem to správně pochopila, jde o to, pokud budeme na podzim dále postiženi tím covidem, budeme teprve jednat o odsunutí, ale nemohou nám to teď posunout o celý rok.

V každém případě plánujeme konferenci týden po volbách 12.-14. října 2021. Tak to plánujeme, Pavla Chadimová o tom ví. I když bych to neměla říkat, je to strašné pro organizátory, ale velmi se obávám, jestli budeme takto postupovat. Uvidíme, třeba v červnu si o tom můžeme povídat dál, jak to bude. Jestli někdo máte něco k doplnění?

PaedDr. Věra Libichová doplnila informace o Národní konferenci VENKOV: Dohodli jsme se Zuzanou Dvořákovou (MZe), že si dáme max. polovinu srpna, kdy řekneme, uděláme konferenci 12.-14. 10. anebo neuděláme. Tento týden jsme dostali datovou schránkou dopis od pana ředitele Tabery, že přijali naši žádost o posunutí termínu. Berou naše argumenty, že s tím souhlasí a pokud nebudeme moci Národní konferenci VENKOV zrealizovat ze stejných důvodů, které jsme uvedli, v říjnu tak, že je ještě možné ji posunout. My máme uzavřenou smlouvu, resp. dodatek ke smlouvě, do května 2022. Takže teď další dodatek nebudeme uzavírat, je to v tom dodatku z loňského roku, že se posunuje do konce října 2021, ale pokud to nebudeme moci z těchto důvodů zrealizovat, tak nám to ještě povolí do konce května 2022. Pokud by konference nebyla do tohoto termínu, tak se smlouva ruší.

Ing. arch. Jan Florian: Já jsem chtěl mít jenom dotaz. Jestli by třeba nešlo udělat jenom konferenci čistě digitální. V Německu to udělali, měli 3000 účastníků. Ale to je úplně jiná organizace konference. Jestli by to nepomohlo?

Ing. Veronika Vrecionová: Tohle už jsme minule konzultovali i tady. Za prvé poruším ty podmínky té soutěže, tam je problém s financováním, a za druhé Národní konference VENKOV je podle mě hodně založená i na těch prohlídkách, na tom, že se lidé sejdou osobně. On-line konferenci můžeme udělat sami, to není asi nic drahého. Po zkušenostech, když vidím, co všechno se odehrává on-line, tak

vlastně cokoliv, když potřebuješ spojit se z domova, dává to smysl. Ale lidé se nepřipojují, a když se připojí, odcházejí od toho. To prostě nebude mít žádný efekt. Další věc, že takto nejde udělat regulérní národní konferenci VENKOV, protože to odporuje podmínkám, které máme s donátorem (ministerstvem zemědělství).

Ing. Vojtěch Ryza: Já jsem jenom chtěl potvrdit to, co jsi říkala, že v podstatě ta konference VENKOV musí být o setkání. Všichni již mají toho on-line plné zuby. To je klíčové - prostor pro setkání, on-line, to už vůbec ne. To by ztratilo to kouzlo.

PaedDr. Věra Libichová: Hlavně my máme uzavřenou smlouvu na nějaký předmět. To, co nesplníme, jsou podmínky té smlouvy a nedostali bychom na to žádné peníze. Zkrátka předmět smlouvy je zrealizování Národní konferenci VENKOV tou klasickou formou včetně exkurzí, které jsou naplánovány. Nemůžeme to prostě měnit. V žádném případě.

Ing. Veronika Vrecionová: To já jsem právě říkala. Jenom vysvětluji, že bychom mohli udělat on-line, protože to je levné, to můžeme jako cokoliv, ale lidi jsou již ze všeho otráveni, pak se účastní jenom toho, čeho musí, prostě já si myslím to nebude mít žádný dopad a efekt.

Takže moc děkuji, tento bod uzavírám a teď asi předám slovo rovnou Věrce Libichové, protože jsou tady informace k členským příspěvkům, účetní závěrce a pak je tam ta podpora výstavy Má vlast.

Informace výkonné tajemnice

PaedDr. Věra Libichová: Děkuji za slovo a jenom chci připomenout, až řeknu tady ty rychlé informace, že je přihlášen Radomír Hanačík, který má nějaký potom příspěvek do diskuse.

Co se týká účetních závěrek krajských organizací, tak samozřejmě je důležité je zase udělat. Veřejně se nesejdete nikde, takže je možné hlasování per rollam o účetní závěrce krajské organizace, ale hlavně já bych vám chtěla připomenout, že musíte mít k tomu dokumentaci. Takže pokud budete vyhlášovat hlasování per rollam, dáte tam v každém případě hlasovací lístek, kde jsou jednotlivé body usnesení tohoto hlasování. Musíte předložit účetní závěrku, to znamená rozvahu a to co tam bude další, včetně přílohy k účetní závěrce. To, co vám bude chodit zpátky, ty hlasovací lístky, tak je třeba je vytisknout, dát na to číslo jednací, datum, kdy ten lístek přišel a udělat k tomu seznam došlé pošty. Nebudu vám to tady říkat všechno podrobně, pokud budete chtít jakoukoliv informaci, zavolejte mně a já vám samozřejmě všechny ty záležitosti objasním a vysvětlím.

Jinak samozřejmě pustíme hlasování per rollam o účetní závěrce SPOV ČR. Daňová poradkyně přislíbila, že nám udělá daňové přiznání asi tak do 10. dubna, takže bychom v polovině dubna zase pustili hlasování per rollam jak o účetní závěrce spolku, tak o výroční zprávě. Výroční zprávu mám hotovou, až to bude odsouhlaseno, tak ji samozřejmě dám vytisknout, jak jsme se dohodli ve 200 výtiscích, jinak výroční zpráva bude umístěna na našich webových stránkách.

V krajských organizacích nezapomeňte potom schválené účetní závěrky včetně přílohy vyvěsit na portál justice.

Další moje informace je, že jsem už konečně uspořádala dokumentaci hlasování per rollam o volbě předsednictva, volbě předsedy a místopředsedů a revizní komise. Ne, že bychom to neměli hotové, ale podle toho, co všechno k tomu chtěl soud, jsem posílala krabici papírů na soud do Olomouce. Už to samozřejmě došlo. Doufám, že oni teď budou kontrolovat všechny ty hlasovací lístky, maily atd. Kontrolovala jsem to třikrát, když to bude v pořádku, budu ráda. Pokud tam soud nějakou chybičku najde, tak to rychle opravíme, tak aby byly všechny změny, které jsme tím hlasováním zaznamenali, uvedeny v soudním rejstříku.

Byly odeslány všechny faktury na členské příspěvky, fyzickým osobám tedy dopis. Pokud byly uvedeny mailové adresy, posílala jsem je e-mailem, pokud ne asi u 25 členů posílala jsem je v obálce poštou. V současné době máme pro vaši představu u obcí - tam je fakturace splatnosti do konce dubna - a do včerejška bylo uhrazeno 65 % faktur z obcí, u právnických osob 58 % a u fyzických osob

78 %. Jinak tedy průměrně máme zapláceno 68 % členských příspěvků. Zatím jsem nefiltrovala, kdo má zapláceno a kdo ne, ale udělám to po 30. dubnu, abyste věděli, jaká je platební morálka vašich členů v krajských organizacích.

Další bod je podpora výstavy Má vlast cestami proměn. My jsme dostali od paní ředitelky Kolmanové e-mail se žádostí o příspěvek. V současné době nebude možné realizovat zahájení výstavy Má vlast na Vyšehradě tím klasickým způsobem, že tam bude veřejnost. Bude to uděláno tak, že tam budou jen pozvaní z řad partnerů. Byli jsme požádáni, aby spolek přispěl na tuto akci částkou 50 tis. Kč, což by pro nás bylo likvidační. My jsme každý rok přispívali částkou 10 tis. Kč, což tedy je pro nás, jak jsme si už říkali tak akorát. Já jsem s paní ředitelkou Kolmanovou mluvila a ona říkala, že budou rádi i za to. Jestli s tím budete potom souhlasit, tak já samozřejmě doplním tu dohodu, která se každý rok uzavírá se společností Ing. Kolmanové, dám ji podepsat paní předsedkyni a zajistím podpis druhé strany s tím, že bychom poskytli částku 10 tis. Kč.

Podle mých informací ta výstava Má vlast potom bude putovní, tak jako každý rok. Bude to jenom o to méně, že na zahájení na Vyšehradě nebude možná přítomnost veřejnosti, ale pouze pozvaných partnerů.

Ing. Veronika Vrecionová: Nevidím žádnou pacičku, jestli k tomu, co jsi teď říkala, někdo něco má. Vidím tedy, že mohu tuto část uzavřít. Dostáváme se k bodu Různé, kde nás chtěl ještě informovat Honza Florian.

PaedDr. Věra Libichová upozorňuje, že se ještě hlásil Luboš Peterka.

5. Různé

Ing. Luboš Peterka: Jednak chci k Mé Vlasti a potom do Různého.

Co se týče Mé vlasti, mám jenom takový zajímavý poznatek. My jsme tam soutěžili naší proměnou středověké komendy tím, že v tom hlasování, které nás celkem bavilo, jsme skončili na druhém místě. Nicméně realita je taková, že to hlasování ve finále byl souboj dvou automatů. Automatů z nějaké vesničky o 300 obyvatelích, které nasbíraly neuvěřitelné množství hlasů a mého aitáka. Když už mně jako naštváli, když jsem viděl, že mají automat a nasadil jsem ho také. Tamten to měl tak ošetřené, že to jelo i v noci, takže tak vypadá i hlasování z Mé vlasti.

Co se týče Různého, tak mám tady jednu velikou prosbičku od COOPu. Víím, že my dlouhodobě spolupracujeme s Jednotami, s COOPem. V podstatě se Svaz českých a moravských spotřebních družstev obrátil na ministerstvo průmyslu a obchodu, ministerstvo zdravotnictví a vládu a osobně jednali o tom, že by chtěli, aby se teď do nějakého přednostního očkování dostali i jejich pracovníci. Samozřejmě my všichni vííme, že jsou v první linii, nicméně doplácí trošku na to, že jsou srovnávání s Kauflandy a dalšími, ale je tam ten zásadní rozdíl, proč se obrací na nás prostřednictvím předsedy té naší Jednoty tady ve Volyni, protože je to jediná síť, která je na venkově.

Samozřejmě Kauflandy, Billy atd. na tom venkově nejsou a ta Jednota je a vlastně bývá tam ten personál i jednočlenný, dvoučlenný v malých obcích a je to pak jediná vlastně možnost si nakoupit v obrovském množství venkova. Proto se obrací na nás, jestli bychom jejich aktivitu nepodpořili z naší centrály s tím, že oni zatím naprosto neuspěli právě proto, že jim řekli no co Kauflandy, Billy atd. Ty argumenty jsou, že oni jsou na tom venkově, tu službu tam kolikrát dělají tak, že to v podstatě dotují z jiných prodejen, že to mívají i prodělečné. Jakoby to drží, protože ta tradice tu je. Já bych se k tomu chtěl přiklonit, já bych ten text na hrubo připravil, ale samozřejmě chci znát váš názor.

Ing. Veronika Vrecionová: Já, možná, Luboši, na to odpovím hned. Pak vidím Pavla Bureše.

Já bych se toho strašně bála. Podle informací, co mám i po tom očkování bude docházet k dalším vlnám. Už to vypadalo, že v dubnu se to rozběhne, nevím, jestli se stane zázrak. Bůh ví, jak to dopadne s tou AstraZenecou. Upozorňuji, že tu nejsou naočkovány chronicky nemocní lidé. Prosím pěkně, počkejme s tím. Je to hrozně nefér, protože je tu spousta obchodů, které nejsou pod

COOPem. Někdo má malinký krámeček a to prostě nemůžeme udělat tak, že to bude jen pro zaměstnance COOPu. Ty musíš vystoupit tak, že to bude pro všechny prodavače a prodavačky. Skutečně bych se toho teď bála. Z toho se vůbec nedostaneme argumentačně, proč zrovna teď tyto lidi. Jsou lidé s rakovinou a další. Můžeme třeba později, až začnou chodit ty vakcíny, ale já si myslím, že musíme nejdřív naočkovat ty nad 70 let, ještě nejsou naočkovaní ani lidé nad 80 let. Samozřejmě zdravotníci, tam si myslím, že už to je z velké části je v pořádku. Prosím, za mně, počkejme.

PhDr. Pavel Bureš: Já jenom jsem chtěl reagovat na tu Lubošovu připomínku k hlasování v Mé vlasti. Bohužel, takhle to někdy dopadá. Já to budu tlumočit a budeme s tím něco dělat tak, aby to nebylo na automatech, ale na lidech, kteří se nějakým způsobem snaží prosadit tu svoji obec.

Jinak ještě k tomu letošnímu ročníku. Ty panely budou vystaveny v parku Na Topolce, což je kousíček - je to vlastně za Jedličkovým ústavem trochu mimo hranice Národní kulturní památky Vyšehrad, ale těsně vedle toho hlavního vchodu. Tam by to mělo být nikoliv tak, jak to bývá každý rok s těmi stánky, s těmi regionálními potravinami atd. To tam nebude, bude to jen pro zvané, kteří si během toho dne prohlédnou tu výstavu a tím to asi skončí.

Takhle to předpokládáme, protože nikdo samozřejmě neví, co se bude dít. Nevíme to celý rok a nevíme to ani teď.

JUDr. Radan Večerka: Já jenom k tomu, co navrhoval Luboš Peterka ke COOPu. Já bych se přiklonil k Veronice Vrecionové. Mně to přišlo v této chvíli velice nešťastné protěžovat někoho. Sám mám 82 letou maminku, která ještě nebyla očkovaná, protože se prostě spoléhá na svého obvodního lékaře. Dokud nedojedou tyto plošné očkovací systémy, tak by to bylo jenom kontraproduktivní.

Markéta Balková: Přeji dobré dopoledne, všechny zdravím. Já jenom k problematice venkovských obchodů a vůbec přednostnímu očkování a zavření pošt na venkově, protože právě stahují pracovníky z venkovských pošt do velkých měst, kde třeba fungují 2-3 pošty a ti z venkova musí dojíždět 15-20 km na další poštu. To je docela problém. Tak jestli někoho přednostně očkovat, tak tady řeknu pracovníky pošty. To jsem myslela tak, že pracovníci pošt, které spadají pod ministerstvo vnitra, že to prostě bude mít ministerstvo okoučované, což evidentně nemá. Ale dochází tady k paradoxní situaci - my jsme na rozmezí krajů, takže k nám jezdí z Jihočeského a z Plzeňského kraje senioři pro důchod, pro poštu atd. A co je ještě více paradoxnější - jezdí až do středočeského vnitrozemí.

Jestli by spolek nemohl trošičku někde zmínit o tom přednostním očkování, proč nenaočkují zaměstnance pošt. Když si nemají starší lidé kde vyzvednout důchody nebo třeba vybrat peníze. Protože např. u nás je to jediná možnost, u nás není ani bankomat, místo výběru je jediné na té poště. Když tady byl zmiňován panem starostou Peterkou ten COOP, tak nás možná víc než obchody trápí ty pošty.

Ing. Luboš Peterka: V podstatě nešlo o to soutěžit v rychlosti očkování se starými a nemocnými lidmi atd. Nicméně ten COOP vidí, že tady už jsou nějaké skupiny pracovníků už teď zvýhodňovaných bez ohledu na to, že nejsou vakcíny, že samozřejmě nejsou naočkovaní ještě lidé nad 70 let, někde ani nad 80 a přesto už se mluví o prioritách, já nevím armáda, učitelé a zkrátka už jsou prioritně očkováni starostové - já třeba se vůbec necítím jako ohrožený a dostal jsem tu nabídku. Takže tohle předbíhání už tady zkrátka probíhá. Ten COOP to registruje a nechce zůstat pozadu a my jsme organizace, která hájí zájmy venkova a COOP je jediný, který to na tom venkově má. Pošty, k tomu bych se přiklonil také.

Když mně Veronika Vrecionová odpovídá, že jsou tam další z těch krámků, to jsou nějakí Vietnamci a tak, to je těžko vůbec odchyťovat. Kdybychom do toho nějak šli, tak bych se zaměřil na ten COOP jako na našeho partnera, stejně tak na tu poštu, se kterou také dlouhodobě spolupracujeme. Nemusí to být třeba hned, ale zase, aby to nedopadlo tak, že zkrátka ty COOPy na tom venkově předběhnou úplně všichni, a že budou úplně naposled. Protože to k tomu směřuje, vidíte to, co prioritních skupin se objevuje a prochází to na těch ministerstvech hladce.

Ing. Veronika Vrecionová: Tuto diskusi plně podporuji, ale počkejme, až ty vakcíny začnou chodit. Fakt to nevypadá, že budou chodit tak rychle. Tohle je podle mého názoru úkol až „desátý v řadě“. Musíme sledovat zdravotní ohrožení lidí, musí mít obvodní lékaři vakcíny. Ti je nemají, já jsem mluvila s několika doktory – již tři týdny jim slibují, my vám za týden pošleme 100 a nemají nic. To je prostě problém a oni mají fakt lidi, kteří jsou ohroženi, a my budeme chodit s prodáváči. Prosím pěkně, vydržte! Já bych do toho teď nešla.

Radomír Hanačík: Zdravím vás všechny vespolek. Sám jsem v karanténě, takže s vámi hovořím z postele. Já jsem vám poslal včera podklad, který se týká aktivity, kterou v Poslanecké sněmovně provozuje, jako jednu z mnoha kontraverzních, pan poslanec Kolovratník a týká se toho, že počátkem roku hospodářský výbor projednal řadu návrhů na změnu zákona o drahách (ke stažení [Usnesení hospodářského výboru z 52. schůze ze dne 3. února 2021 k vládnímu návrhu zákona, kterým se mění zákon č. 266/1994 Sb., o drahách](#), ve znění pozdějších předpisů, a zákon č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů – [sněmovní tisk 912](#)). V nich je § 10a a §10b, které mají být do novely zákona vloženy na požadavek Správy železnic (SŽ), dříve Správy železniční dopravní cesty a Ministerstva dopravy.

Cílem doplnění těchto paragrafů je, aby se SŽ zbavila svých povinností, které řadu let kontroverzně neplní, což znají velmi důsledně a podrobně naši přátelé jak ze Spolku, tak ve Sdružení místních samospráv v Ústeckém kraji, kteří znají poměrně podrobně ten desetiletý proces, kterým jsme, jako Spolek, pomohli k tomu, že v Ústeckém kraji řada tratí nezanikla, dokonce jedna z nich byla komplexně zrekonstruována, čímž se potvrdilo, že správu železnic jde vykonávat jinak.

Pan Kolovratník navrhuje a mělo by být projednáno už na té probíhající schůzi, aby nastal stav tzv. Konzervace dráhy. Pokud by byl schválen, umožnil by to, že bez toho, aby se SŽ zeptala kohokoliv v regionu, obcí, svazků, kraje či kohokoliv jiného, tak by jako správce infrastruktury, podle parametrů, které by si takto nastavila, rozhodla o tom, že tu dráhu tentokrát sice nezruší, jak to teď musí probíhat podle zákona o drahách, ale uvedla by ji do stavu Konzervace. Nikdo by se o tom v podstatě nedověděl. Ten proces je nastaven tak, že by obešel úplně všechny a my bychom byli postaveni jako obce, jako občané, do pozice, kdy bychom nemohli existenci dráhy železnice v regionu, nijak ovlivnit. Tak by nový management SŽ, který nyní na SŽ je, popřel všechno, co jsme se Spolkem za 10 let udělali a zkrátka nadirigoval by nám svou vůli.

Ten návrh, sám o sobě, si protiřečí s § 2 zákona o drahách. Ten paragraf definuje to, že dopravní cestou je celé těleso dráhy, které umožňuje jízdu kolejových vozidel (§ 2, odst. 1 „Dráhou je cesta určená k pohybu drážních vozidel včetně pevných zařízení potřebných pro zajištění bezpečnosti a plynulosti drážní dopravy“). V okamžiku, kdyby podle návrhu poslance Kolovratníka, mohly být odstraněny koleje z tělesa dráhy, ač by neproběhl proces likvidace dráhy ve smyslu jejího úředního zrušení, tak by se de facto naplnilo, že by dráha přestala být dráhou. Samozřejmě všichni si dokážeme představit, že jakmile někdo toto udělá a stojí to přibližně 3 tisíce Kč na km trati, tak už nikdy nikdo neuvede dráhu zpátky do tohoto stavu, který by byl případně do budoucna umožnil její provoz.

Mně se to líbilo v Německu, kde toto u zakonzervovaných tratí neudělali (ani nemohli) a dnes je po 20 letech znovu obnovují a uvádí do provozu. My jsme u nás pořád ještě 20 let zpět.

Proti této snaze se doposud vymezil Svaz měst a obcí, který s tím nesouhlasí, vymezila se proti tomu dílem i Asociace krajů a podle toho, co jsem se dozvěděl včera od paní ředitelky Sdružení místních samospráv už i na úrovni SMS probíhá aktivita proti tomu návrhu. Proběhla včera shodou okolností, jde právě z Ústeckého kraje, kde připravují dopis, kterým by chtěli oslovit všechny poslance v Poslanecké sněmovně, aby tento Kolovratníkův návrh odmítli.

V minulosti jsme to byli my, Spolek pro obnovu venkova, který byl tahounem v této problematice a ten pozitivní stav, který nastal někdy kolem roku 2011, kdy se tady ty nemístné snahy SŽ zastavily, jsme postupně dovedli s Eduardem Kavalou do stavu, že věc v roce 2015 probíjela do fáze, kdy jsme dohodli na úrovni Ministerstva dopravy, že se SŽ bude chovat tak, že bude chodit k nám do obcí

sdělovat záměry, bude o nich informovat předem, bude připravovat to, na čem se dohodneme, nebude v pozici hegemonu, který řekne takto to bude. To proto, že dráha je u nás v obcích, nikoliv my na dráze. Takto to současný management SŽ všechno opět popřel.

Nezbývá nic jiného, než se tomu postavit nějakou rozumnou formou a tu aktivitu (poslance Kolovratníka, SŽ a MD) odmítnout. Samozřejmě, naližme si čistého vína, ne všude je nezbytné, aby tam, kde železnice ztratila svoje opodstatnění, dál byla a skutečně zatěžovala veřejné rozpočty. To je ale záležitost, o které musí rozhodnout regiony a samy se k tomu stavu musí postavit. Buď si řeknou, že to jde cestou podobnou jako v údolí Desné, kde železnici provozuje svazkem obcí nebo, že to jde cestou, jak to dopadlo na Švestkové dráze, kde dráhu provozuje soukromá firma a kde je provoz vlaků zařazen do dopravní obslužnosti Ústeckého kraje, anebo že skutečně opodstatnění existence dráha ztratila a potom si region rozhodne o způsobu řešení, za který nese zodpovědnost on a nikoliv SŽ, správce (ne vlastník) dopravní cesty.

Proto chci navrhnout, že bych připravil Veronice Vrecionové dopis, který by byl obsahem podobný tomu, co jsme v minulosti již udělali - lze to naše stanovisko dohledat historicky na starém webu ([attachment.pdf \(spov.org\)](#), viz také článek [SPOV - Spolek pro obnovu venkova: Aktuality: Odmítáme omezování regionální železniční dopravy](#)). V tomto duchu bychom společně se Sdružením místních samospráv udělali memorandum toho charakteru, aby bylo jasné, že tudy cesta nevede a pakliže se má situace řešit, tak si k tomu sedneme všichni ke stolu a věc dohodneme.

Ing. Veronika Vrecionová: Moc děkuji za informaci. Já na to mohu říct, že jenom doufám, že v této sněmovně již projde jen minimální počet věcí. Bylo by lepší, kdyby už nic do voleb nedělali.

Radomír Hanačík: Kolovratník to je „bílý kůň“. On sedí v Řídicím výboru SŽ a prosazuje její zájem. Takto to slyšíte i ze strany pana ministra Havlíčka a je to všechno v tom duchu. V okamžiku, kdy nastoupil on, tak se „kolo dějin“ otočilo naprosto razantním způsobem a nakonec možná, někteří z vás, kteří máte do toho vhléd, se dozvěděli, že najednou vysokorychlostní železnice nepovede přes Vysočinu, ale povede Polabím. Povede tím nejzastavěnějším územím, které si dokážeme v Polabí představit. V tom okamžiku vzniká (v Polabí) aktivita, protože se opět nikdo s nikým nebavil předem a už běhají geodeti po polích, okolo chalup, lidem po zahradách a říkají, tady povede železnice.

Ing. Veronika Vrecionová: To je i směrem na Ústí, tam také máme problémy. Dobře, má někdo ještě k tomu něco? Jinak děkuji moc. Ještě Honza Florian chtěl něco k bodu Různé.

Ing. arch. Jan Florian: Já mám jenom ještě takovou podobnou věc, jak jsme měli k IROPu.

21. března 2021 zasedala on-line Platforma pro přípravu OP Zaměstnanost+, které jsem se účastnil za SPOV. Na té MPSV představilo aktuální návrh OP, máme k tomu udělat připomínky. Pro CLLD MPSV počítá se 3 % pro MAS z celé alokace pro OP. Je to spojeno s prioritou 2 Sociální začleňování, v níž je (kromě priority 1 Budoucnost práce) nejvíce peněz (14,9 mld. Kč). Pro CLLD je to hrozně málo peněz. Vychází mně to na 1,1 mld. Kč pro všechny MASy, což představuje v průměru cca 6 mil. Kč na MAS. Navrhují proto pro CLLD žádat 9 mld. Kč. I když to nemusí tak dopadnout, otevírá to prostor pro diskusi.

Dopis na MPSV připravím paní předsedkyni. Je možné se dohodnout, že to pošlu mailem sám, zatím je to na pracovní úrovni.

Mgr. Eduard Kavala: Rychlá reakce. Ono to není až tak úplně mimo, že by se to, co říká Radek Hanačík, nemohlo bokem protlačit. Já vím, co se tady teď děje na té naší trati a jenom chci říct, neřešme teď vysokorychlostní trať a podobně. To je dlouhodobě v těch plánech a to se tam měl někdo tím zabývat dříve. To, jestli půjde toto dříve a toto později, stejně si myslím, že se toho nedozijeme, to je jiná záležitost. Prostě vysokorychlostní trať, jsem tady 31 roků tento týden a vysokorychlostní trať je tady celou dobu a ona je i jinde. Takže nedělejte blbosti, že to vůbec nikdo nevěděl, to není pravda. Že se to bude urychlovat, to je jiná věc.

Ted' ještě zpátky k tomu, co tady říkal s těmi nádražími, zakonzervováním apod. Já jsem si to tady zažil, je třeba být opatrný a obezřetný. Možná, že by to stálo za nějaké úplně separé jednání, nemyslím, že by to muselo být do týdne, že by bylo možná dobré, kdyby se to jednání uskutečnilo, na kterém by oni jenom prostě řekli, jak si to v reálu představují. Já jsem to četl, ten přeposlaný materiál a ono to tak vypadá, jakože je to pochopitelné, ale nemusí to být úplně dobrá rétorika.

Druhá věc je - ptali jste se teď na ten COOP. Já jsem se teď v mezičase od vystoupení Jihočechů spojil s Ing. Pavlem Březinou, předsedou Svazu českých a moravských spotřebních družstev (Skupina COOP). Ing. Březina říkal, že z jejich strany psali už několikrát, že to devastuje ty venkovské prodejny - Plzeňsko atd. Pošlou nám asi 2 materiály, které naposledy šly na pana premiéra, byli by rádi, kdybychom k této záležitosti řekli, aby se o tom opravdu veřejně mluvilo, protože na těch vesnicích oni to prostě odstříhnou a řeknou, dojeďte si do toho Lídlu nebo do toho Kauflandu. Takže není to úplně mimo mísu. Oni často ty prodavačky donesou tu nemoc domů. On mně říkal, Ing. Březina, že ta komunikace s těmi představenými je obtížná. Chápu to, protože není vakcína. Možná, že by to za jistou podporu stálo, zvaž, Veroniko. Děkuji.

Ing. Veronika Vrecionová: Já ti, Edo, rozumím. Ale já zase třeba říkám, že se na mně obracejí odborní doktoři, zástupci domovů důchodců a sociální pracovníci, že chtějí také ty zaměstnance očkovat. Také tam mluví o poštách. Musíme v tom případě podpořit všechny? Já vidím, že ti sociální pracovníci jsou důležitější.

Mgr. Eduard Kavala: Já to nezpochybňuji. Jenom chci říct, že v podstatě v domovech důchodců to vypadá tak, že kdo chtěl, tak je naočkovaný a kdo nechtěl ...

Ing. Veronika Vrecionová: Počkej, Edo, ne, ty mluvíš o těch starých lidech, o klientech.

Mgr. Eduard Kavala: Ne, já mluvím o personálu. Domovy seniorů mu nabídli očkování. Ti co jsou v první linii, jsou naočkovaní, ti co jsou ve druhé linii, ti to odmítají, bohužel.

Ing. Veronika Vrecionová: Na mně se třeba obrací pracovníci, co jsou z různých charit, terénní pracovníci a ti chodí k těm lidem, co jsou v covidu, chodí k postiženým lidem. To je prostě velká skupina lidí...

Mgr. Eduard Kavala: To jo, to s Tebou souhlasím. Kolega Peterka má v tomhle pravdu...

Ing. Veronika Vrecionová: Já jenom neumím určit ty priority. A je to prostě strašně moc lidí, které bys vlastně měl naočkovat. To znamená, já si teď neumím vybrat. Proto říkám, musíme počkat, až se to uklidní. Ať jsou napřed naočkovaní ti nejrizikovější lidi, tzn. chronicky nemocní, terénní sociální pracovníci a pak mohou jít další služby. Ale nemyslím to, že teď to padne na úrodnou půdu a bude se to zas devalvovat. Já souhlasím, ale pojďme krok po kroku, protože mně se zdá, že teď máme podpořit, aby dostali vakcíny v dostatečném množství obvodní doktoři. Pojďme to sledovat, a co bude trochu schůdné, tak podpoříme.

Mgr. Eduard Kavala: Dobrá, děkuji.

Ing. Jarmila Smotlachová: Já bych chtěla říct jenom svůj názor, že si myslím, že jakákoliv prioritní skupina je cesta do pekel. Protože, prioritních skupin je tolik a v podstatě každý něco najde. My už jsme hlásili zaměstnance čistíren odpadních vod a veřejných vodovodů. Proč mají dnes učitelé dostávat 2 dávky, když jsou doma a nevyučují, tak by třeba stačila jenom jedna. Proč se třeba neočkovali nejdříve učitelé starší 65 let, kterých je hodně. Proč se dneska musí očkovat moje učitelky v mateřské školce, kterým je 30? Takže já si myslím, že jakmile zabředneme do takového kastování, tak z toho není vůbec cesty zpět. Tak tedy berme to podle věku, jedme od nejstarších napořád nebo jsme to měli vzít od začátku z druhé strany od těch produktivních, od produktivního obyvatelstva od mladých a zase jet z téhle druhé strany. Jakmile budeme někdo hledat nějaké prioritní skupiny, tak je to prostě špatně. Věřte tomu, že každý z nás do nějaké takové skupiny patří a bude chtít mít očkování dřív. Já chci jenom podpořit Veroniku, protože si myslím, že to je cesta do pekel.

Ing. Veronika Vrecionová: Já Ti děkuji. Já mám doma těžce nemocnou nepohyblivou maminku, které je 80 let, 60ti letého manžela po mozkové mrtvici a nejsem schopna je nechat naočkovat, protože jsou neschopní transportu do nemocnice, obvodní lékaři k nim nemohou chodit. Takovéto problémy mají lidé, trochu někde jinde.

Ing. Petr Martiňák: Já souhlasím s Veronikou. Opravdu nedělejme to. Co 100 lidí, to 100 názorů tady k této záležitosti. Osobně si myslím, že moc dobře víme a každý má nějakou představu, ale opravdu bych do toho nevstupoval a zatím posečkal. Každá ta oblast je zase trochu specifická, ne nevstupoval bych do toho.

PaedDr. Věra Libichová: Chvilku převezmu to moderování. Já vám chci ještě připomenout, že jsem včera posílala nebo přeposílala e-mail od paní Ing. Tabery z ministerstva zemědělství. Asi víte, že ministerstvo zemědělství dělá od začátku tohoto roku každý týden 1 - 2 x pracovní skupinu k podobě budoucí společné zemědělské politiky. Teď se zatím všechny ty pracovní skupiny týkaly převážně zemědělců, to znamená přímých plateb.

Paní předsedkyně byla taky připojena do pracovní skupiny, týkající se přímých plateb a zastropování, to bylo minulý pátek. Všechno prakticky řídí pan náměstek Sekáč, který tuto problematiku vysvětloval také v pátek. Jednání pracovní skupiny je dlouhé, protože oni nechtějí omezovat délku diskusí ho příspěvku, takže chtějí dát prostor i tvorbě budoucí společné zemědělské politiky, dát prostor všem zúčastněným.

Pokaždé se přihlašuje tak 100-110 účastníků. Příští pondělí je tato pracovní skupina zaměřená na venkov. Proto jsem vám tuto informaci poslala. Pokud se někdo z vás chce přihlásit, pak musíte přímo na Ing. Petru Tabery poslat e-mail, na který chcete poslat přihlašovací údaje. Je zbytečné, abyste to posílali mně, protože já vám ty přihlašovací údaje nemohu dát.

Jinak znovu nabízím, pokud budete potřebovat, jakékoliv informace k tomu hlasování per rollam a co všechno k tomu potřebujete mít, tak mi zavolejte a pořešíme to zkrátka po telefonu.

Ing. Luboš Peterka: Já trochu z jiného soudku. Momentální zkušenost v Radomyšli s poštou PARTNER. Máme nějakých 1350 obyvatel a poštu PARTNER tady nechceme. Myslel jsem, že už nikdo nás se tím nebude obtěžovat. Teď přišel celkem velký tlak ze strany pošty, ve finále jsme tlaku odolali. Jejich závěrečné stanovisko je, že už nám dají do roku 2025, kdy údajně pošta PARTNER končí, pokoj. Nicméně mně znepokojila jedna informace, kdy já jsem říkal té dámě, která to se mnou komunikovala, že stejně bez našeho souhlasu, jako souhlasu obce, to změnit nemohou. Tak mně vyvedla z omylu, že už to prý neplatí, že pošta už dnes může zavést poštu PARTNER i bez souhlasu obce. Tak jenom tuto informaci dávám, nevím jak je relevantní, jen abyste o tom věděli.

Ing. Jarmila Smotlachová: Já bych chtěla moc poděkovat všem, kteří reagovali na moji prosbu o pomoc s pořádáním našeho 15ti letého obecního tábora, jak jsem psala. Jak pan Večerkovi děkuji, tak panu Havlovi. Bohužel s nimi se nám to nepodařilo dát dohromady. Děkuji i Jirkovi Řezníčkovi, paní Libertové a nakonec i panu Šustrovi, který nám poslal spoustu odkazů. Dneska ráno jsem objednala obecní tábor ve Vysoké Srbské. Už je všechno dohodnuto, takže pokud hygiena a naše situace dovolí, tak i letos se hlavenecký obecní tábor bude konat. Tak ještě jednou děkuji, protože tady se ukázalo, že Spolek pro obnovu venkova má i jiný rozměr, což mně potěšilo. Všechny ostatní tipy, které jsem dostávala, a hlavně ty moravské, které jsou od nás daleko, podle internetu vypadají krásně. Ty si schovám, a doufám, že není všech dnů konec, a že budeme jezdit každý rok na tábor, takže všechno využijeme. A děkuji všem, že jste se do toho zapojili, velmi si toho vážím.

Ing. Václav Bešta: Tak jestli mohu, měl jsem dvě připomínky. Začnu odzadu.

Pro Jarku Smotlachovou jsem měl připravenou také nabídku a ve finále si ji může vyzkoušet, až pojedje s manželem do Bohušovic, tak se může zastavit i u nás v autokampu a přímo se podívat, kam by eventuálně mohli děti jet.

Na poznámku Luboše Peterky mám to, že dostal sice slib, že s ním dál nebudou jednat, ale to do té doby, než se tam pro jeho oblast objeví nový manažer. Takže to nebude dlouho trvat. Mluvím z vlastní zkušenosti, kdy oni mohou jednat s kterýmkoliv obchodníkem, který se v obci objeví. Nám hrozili vietnamským obchodníkem a kdoví čím. Takže jsme ve finále dobrovolně povinně přistoupili na to, že jsme změнили poštu na poštu PARTNER. Jediná nevýhoda je ta, že bohužel máme jenom jednu zaměstnankyni, což se projevuje teď v současné době, kdy omezujeme provoz, protože je to samoživitelka a školky nejedou. Nicméně je to o lidech. Ta paní kdy může, tak vyhoví a ve finále ten přechod lidé vůbec nepoznali - to za první a za druhé jde o peníze, kterými do toho přispíváme, ale ta služba je ve finále v pořádku a diktujeme si svoje.

Takže asi tolik, já bych to neztrácoval.

Ing. Veronika Vrecionová: Já už teď nevidím nikoho přihlášeného a v případě, že nikdo nic nemá, tak já si dovolím dnešní jednání ukončit. Všechny vás moc zdravím. Takže zase za měsíc zorganizujeme takto on-line schůzi Spolku, pokud nebude něco aktuálního. Já se loučím, teď ještě Věrka.

PaedDr. Věra Libichová: Ještě jsem za sebe chtěla připomenout, že musíme rozhybat další Osobnost venkova. My jsme na to trošinku pozapomněli. Já bych samozřejmě návrh, který jsme měli v roce 2020, to znamená na pana Ing. Jana Krumla, dala, jestli s tím budete souhlasit na rok 2021, a oslovím Sdružení místních samospráv, Svaz měst a obcí a Stálou komisi pro rozvoj venkov Senátu, aby nám dali návrhy, jestli souhlasíte, do konce dubna.

Ing. Veronika Vrecionová: Ano, děkujeme. Já si myslím, že je dobře, že jsi to připomněla. Musíme udělat i to loňské ocenění, kdy nám kvůli koronaviru fyzicky nevyšlo předání. Říkali jsme, že to uděláme letos. Doufejme, že to uděláme společně.

PaedDr. Věra Libichová: Určitě. Pohár pro pana Bezdíčka jsem nechala vybrousit. Bohužel se to předat nemohlo, ale pan Bezdíček mně volal kolem vánoc s tím, že má poměrně velké zdravotní problémy a pokud budeme něco organizovat, abychom mu to dali poměrně s dostatečným časovým předstihem vědět. Uvidíme, jak to bude, jestli dokážeme udělat za dva roky předání toho poháru Osobnosti venkova a umístění fotografií v Národním zemědělském muzeu. Já pošlu, jak jsem říkala tu výzvy dalším organizacím, které s námi udělují Osobnost venkova 2021 s termínem do konce dubna, abychom se nějak dohodli. Souhlasíte?

Ing. Veronika Vrecionová: Ano, děkujeme.

Tím byla on-line schůze předsednictva SPOV ČR 18. března 2021 ukončena.

Zapsal: Ing. arch. Jan Florian

Ověřila: PaedDr. Věra Libichová, výkonná tajemnice SPOV ČR