



www.spoov.org

zpravodaj venkova



www.nsmascr.cz

Měsíčník Spolku pro obnovu venkova ČR a Národní sítě Místních akčních skupin ČR



Krajina před volbami...

Ilustrační foto: LB

Vážení čtenáři, dostává se vám do rukou „Zpravodaj venkova“ – měsíčník, který vydává Spolek pro obnovu venkova ČR, a nyní nově ve spolupráci s Národní sítí Místních akčních skupin ČR. Kontinuita číslování zpravodaje bude pokračovat, stejně jako úzká propojenost aktérů obnovy a rozvoje venkova v našich vesnicích a regionech. Ve zpravodaji budeme i nadále přinášet nejen informace o aktivitách SPOV a NS MAS na národní úrovni i v krajích, ale snažíme se zachytit všechna podstatná rozhodnutí institucí, které se zabývají venkovem. I nadále si můžete vybrat ke čtení z pestré směsice aktualit z dění v regionech, dotačních programech apod. Chceme vás požádat, abyste se na nás obraceli s informacemi z Vaší instituce, obce, spolku, mikroregionu apod., jimiž se můžete nejen pochlubit, ale třeba i pomoci ostatním či je inspirovat dobrým nápadem. Těšíme se na další spolupráci. Redakční tým

**AKTUÁLNÍ INFORMACE SPOV:****Ochrana zemědělského půdního fondu v ekonomických souvislostech**

Dne 13. dubna 2010 se v prostorách ministerstva zemědělství uskutečnil odborný seminář, který byl zaměřen na problematiku ochrany půdního fondu v České republice.

Předseda Spolku Eduard Kavala zdůraznil, že současné aktivity vedoucí k znehodnocování a ničení půdního fondu nabývají alarmujícího rozsahu. „Je třeba neúnavně a vytrvale podnikat kroky k ochraně a k vytváření podmínek optimálního využívání všech pozemků nacházejících se na našem území,“ řekl předseda SPOV. Více na stranách 2–3

**ROZHOVOR:****Na vesnici je třeba mít nějaký společný cíl. Rozhovor s Václavem Tylem, předsedou SPOV v Ústeckém kraji**

Podle toho, jak dlouho působí ve funkci starosty a představitele obce Vědomice, kde se svou rodinou žije, by se dalo říct, že musí být zákonitě také jedním z nejzkušenějších ve svém oboru.

Není divu, že je tedy i spoluzakladatelem a předsedou Spolku pro obnovu venkova v Ústeckém kraji a že se jeho obec stala už dvakrát zlatou v krajském kole soutěže Vesnice roku.

Rozhovor začíná na str. 11

**TÉMA:****Kde je venkov? Volební lídři stran nevidí postavení venkova růžově**

Obyvatelé venkova se domnívají, že jejich problémy a potřeby nejsou dostatečně vyslyšeny politickou reprezentací. Jelikož se blíží volby do Poslanecké sněmovny Parlamentu ČR, zeptala se redakce Zpravodaje venkova na to, co si o postavení venkova myslí lídři kandidátek stran v jednotlivých krajích. Téměř všichni se shodli, že venkov je opomíjen, a to zejména pokud jde o finance. Žádosti o odpovědi na pět otázek jsme zaslali elektronickou poštou 112 lídrům, odpovědi jich poskytlo 32.

Více informací na str. 4–10

OBSAH (číslo 4/2010):
Aktuální informace SPOV / NS MAS str. 2 – 3

- Seminář Půda a ochrana zemědělského půdního fondu v ekonomických souvislostech

Téma str. 4 – 10

- Poslanecké volby 2010: Kde je venkov?
- Mnozí volební lídři nevidí postavení venkova jinak růžově
- Anketa – odpovědi jednotlivých lídrů volebních stran v krajích
- Strany slibují spravedlivější zemědělské dotace a podporu venkova

Rozhovor str. 11 – 13

- Na vesnici je třeba mít společný cíl. Rozhovor s Václavem Tylem, starostou obce Vědomice a předsedou SPOV v Ústeckém kraji

Z činnosti SPOV str. 14 – 19

- Spolek v dubnu debatoval o rodině, zadlužování i datových schránkách
- Co je úloha rodiny a proč jsou rodina a domov důležité
- Jihočeské bilancování krajského SPOV: Přibývá nám členů!
- Spolek Olomouckého kraje pozval na Bouzov i nečlenských obce. Účast vysoká
- Správná venkovská knihovna má být i místem k setkávání (seriál)

Z činnosti NS MAS str. 20 – 21

- Výbor Národní sítě MAS jednal v dubnu ve Zlíně: Hodnotily se semináře se SZIF i spolupráce s VŠ
- Pracovní skupina LEADER se spolu s MZe a SZIF podílela na úpravě pravidel projektů spolupráce

Aktuálně o venkovu str. 22 – 24

- Poslanci vyzvali vládu, aby zrušila tendr Lesů ČR na lesní práce
- Zlatý erb 2010 získaly Hranice, Petrovice a Praha
- Přes 40 organizací požaduje v petici přísnou regulaci hazardu
- Pozvánka na konferenci Venkov pro roce 2013

Akce v regionech str. 25 – 32

- Ovocnářský víkend: o tradici je v Bílých Karpatech zájem
- Pozvánka do projektu Péče o krajinu
- Konference Neležme v posteli, zachraňme kostely
- Inovativní postupy využívané při rozvoji venkova v Rakousku
- Ve druhé výzvě slovenského Leaderu získalo podporu dalších 14 MAS
- Pozvánka na konferenci Partnerství LEADER 2010

Dotační programy str. 33 – 35

- Na obnovu venkova posílá MMR 148 mil. korun
- Hospodářsky slabé regiony žádají MMR o 382 milionů korun
- V evropském Programu rozvoje venkova nastanou změny
- V nové výzvě ROP Střední Morava zaměřené na venkov je previs osminásobný

Příště

- Informace o soutěži Vesnice roku 2010
- Spolupráce SPOV a vysokých škol

Vydavatel:

Spolek pro obnovu venkova ČR (www.spov.org)

Odpovědný redaktor:

Tomáš Šulák, tel.: 775 949 142, tomas.sulak@smarv.cz

Redakce:

Pošta: Veselíčko 196, 751 25, tel.: 773 299 817
marie.sulakova@seznam.cz / zpravodaj.spov@seznam.cz

Grafika:

Ondřej Havlík, tel.: 774 724 774, info@studiomatrix.cz

Uzávěrka zpravodaje je vždy týden před koncem měsíce. Nejbližší uzávěrka vašich příspěvků je pondělí 24. května 2010. Distribuce v neděli 30. května 2010.


Prohlášení SPOV k zachování kvalitní zemědělské půdy pro budoucí generace

Spolek pro obnovu venkova se dlouhodobě a systematicky aktivně snaží nejen o rozvoj venkovského prostoru, ale i o jeho stabilitu a udržení funkcí venkova. Starost o zachování dostatku kvalitní zemědělské půdy pro budoucí generace je jednou z činností Spolku a jeho partnerů.

Kvalitní půda je zárukou zabezpečení produkce dostatku kvalitních potravin a vody. Vlastník půdy a hospodář by měl mít legislativní podmínky k tomu, aby byl plně odpovědný za stav půdy.

Stát musí umět vytvořit takové podmínky, aby vlastník půdy a hospodář se mohl o půdu řádně starat.

Stát musí umět bránit neopodstatněnému a nevratnému znehodnocování půdy zástavbou.

Moderní technologie umožňují zpracovat dostatečné množství přesných dat, která jsou nezbytná k odpovědným rozhodnutím.

V České republice se nedodržují základní zodpovědná pravidla chování člověka v nakládání s půdou. Stále je ohroženo více jak 1,5 milionu ha zemědělské půdy vodní erozí, stále denně ubývá 15 ha půdy nezodpovědnou zástavbou. Vlastník půdy stále nemá dostatečnou možnost nakládat svobodně se svým majetkem.

To svědčí o tom, že nemáme dostatečné legislativní normy. Je proto nutné, aby stát co nejdříve schválil takové zákony, které by zabránily dlouhodobému negativnímu vývoji a zabezpečily, že půdní fond bude převážně využíván pro zemědělské nebo lesní hospodaření.

Tato situace má rozsáhlé ekonomické dopady:

- Snižuje se hodnota půdy – vlastník přichází o majetek, stát o daně
- Zvyšuje se rychlost odtoku vody, hrozí náhlé povodně
- Snižuje se přirozená zásoba vody v krajině využitelná v období srážkových deficitů
- Snižuje se rekreační hodnota krajiny
- Zmenšuje se rozloha kvalitní půdy pro zemědělskou výrobu a lesní hospodaření
- Snižuje se konkurenceschopnost českých zemědělců způsobenou špatným hospodařením s půdou

Je proto v zájmu všech významně přehodnotit vztah k půdě a snažit se o zastavení nevratné degradace půdy.

Je proto v zájmu všech, abychom předali dostatek kvalitní půdy v té nejvyšší kvalitě budoucím generacím.

Praha, 13. 4. 2010

Pozvánka na květnovou schůzi

kteřá se koná v úterý 4. 5. 2010 od 9.00 hodin v Černínském salonku (místnost č. 122) v Senátu Parlamentu ČR (recepce Kolovratský palác).

Program:

- | | |
|----------------|---|
| 1. 9.00–9.15 | Kontrola usnesení |
| 2. 9.15–10.00 | Oslovení politických stran – volby 2010 |
| 3. 10.00–10.30 | SPOV ČR – spolupráce s universitami (včetně diskuze) |
| 4. 10.30–11.10 | Prezentace projektu University Palackého v Olomouci (včetně diskuze) |
| 5. 11.10–11.30 | Informace o spolupráci obcí s Ostravskou universitou (včetně diskuze) |
| 6. 11.30–12.00 | Problémy vymezení venkova (včetně diskuze) |
| 7. 12.00–13.00 | Různé |

Eduace Kanale

Seminář Půda a ochrana zemědělského půdního fondu v ekonomických souvislostech

Dne 13. dubna 2010 se v prostorách Ministerstva zemědělství ČR uskutečnil odborný seminář, který byl zaměřen na problematiku ochrany půdního fondu v České republice. Akce byla zorganizována zástupci Spolku pro obnovu venkova ve spolupráci s pracovníky MZe, kteří mají ve své pracovní náplni aktivity spojené s činností Celostátní sítě pro rozvoj venkov. Nad seminářem převzala záštitu Stálá komise pro rozvoj venkova Senátu PČR.

Pro tento seminář si připravili příspěvky významní představitelé MZe, MMR, Agrární komory a pracovníci z několika odborných firem. Vzhledem k mimořádnému zasedání vlády se někteří původně přihlášení přednášející nemohli dostavit a vystoupení k zvolenému tématu bylo zajištěno jinou pověřenou osobou.

Seminář zahájil i moderoval předseda SPOV ČR Eduard Kavala. Ve své zahajovací řeči zdůraznil, že současné aktivity vedoucí k znehodnocování a ničení půdního fondu nabývají alarmujícího rozsahu. „Je třeba neúnavně a vytrvale podnikat kroky k ochraně a k vytváření podmínek optimálního využívání všech pozemků nacházejících se na našem území. O těchto aktivitách je třeba soustavně informovat odbornou i laickou veřejnost a právě konaný seminář by měl velkou měrou k této informovanosti přispět,“ uvedl Kavala. Po tomto krátkém zahájení následovalo vystoupení jednotlivých řečníků, kteří přednesli připravené příspěvky.

Senátor Zdeněk Žák (místopředseda Stálé komise pro rozvoj venkova Senátu PČR) ve svém vystoupení uvedl, že se jejich komise otázkou ochrany půdního fondu při práci často zabývá. Obrovské množství záborů kvalitní půdy v okolí velkých měst (odstrašující příklad za všechny – okolí dálnice D1 u Prahy), na kterých vyrůstají velká logistická a nákupní centra, jsou velice negativním rysem prorůstání „architektury“ velkoměsta do okolního venkovského prostoru. Neméně závažným úkolem k řešení je zabránit dalšímu vyliďňování venkova – toto je palčivý problém nejenom u nás ale v celé EU. Klíčovou rolí senátní Komise je iniciovat vznik takových zákonů a nařízení, jež přispějí ke zkvalitnění života na venkově, a to není možné bez dokonalé znalosti všech palčivých problémů, které obyvatele venkovských regionů trápí.

Příspěvek, který si pro seminář připravil ministr zemědělství Jakub Šebesta, byl věnován vlastnickým vztahům k půdě a vývoji situace v této oblasti od doby totalitního režimu do současnosti. Příspěvek přednesl náměstek Oldřich Černoch (ministr byl odvolán na mimořádné jednání vlády).

Přednáška Kamila Kaulicha (vrchní ředitel Ústředního pozemkového úřadu), byla rozdělena na dva tematicky odlišné bloky. První část vystoupení věnoval ekonomickým rozborům a hodnocením pozemkových úprav. V druhé polovině svého vystoupení představil posluchačům zajímavé příklady vhodně provedených protierozních opatření.

Za ministerstvo pro místní rozvoj měl na semináři vystoupit ministr Rostislav Vondruška. Protože i on byl odvolán na mimořádné

né zasedání vlády, přednesli své příspěvky k problematice ochrany půdního fondu náměstek Jiří Vačkář a Ing. Lepeška (odbor územního plánování MMR). Lepeška zdůraznil, že jedním z klíčových dokumentů přispívajících k ochraně půdního fondu je správně nastavený územní plán a z aktuálního stavebního zákona upozornil na pasáže, které přispívají (při správném nastavení a užívání) k pozitivnímu vývoji a ochraně půdního fondu na konkrétním území.



Za Agrární komoru vystoupil s příspěvkem její vicepresident Jindřich Šnejdrla. Fakty a konkrétními údaji nabitou prezentaci si mohou zájemci přečíst na webu Spolku. Jako jeden z hodně alarmujících faktů, který při přednášce zazněl, je třeba uvést toto: „*mezi lety 2000–2008 bylo v důsledku záborů znehodnoceno každý rok v průměru 5.000 ha. Dnes je to až 15 ha denně...*“

Příspěvek na téma „Standardy dobrého zemědělského a environmentálního stavu (GAEC) ve vazbě na ochranu půdy“ přednesl ředitel odboru environmentálního a ekologického zemědělství MZe Martin Mistr. Ivan Novotný z Výzkumného ústavu meliorací a ochrany půdy zaměřil svůj příspěvek na téma „soustava bonitovaných půdně ekologických jednotek“ a v jeho prezentaci naleznou zájemci množství map s názorně zobrazenými údaji ke konkrétním jevům.

Příznivci moderních technologií ocenili příspěvek Zdeňka Hotaře z firmy Geodis Brno, který představil nové technologie sběru dat a jejich využití při ochraně půdního fondu.

Poslední přednáška byla zaměřena na moderní způsob ekonomicky výhodného a ekologicky šetrného užívání půdy. Přednesl ji Michal Pospíšil, poradce předsedy zemědělského výboru Poslanecké sněmovny. Hned v úvodu vystoupení ukázal, kolik faktorů může působit na změnu struktury krajiny a že je důležité před jakýmkoli nezvratným zásahem do půdního fondu vše důkladně zvážit, prodiskutovat a propočítat.

V diskusi vystoupil pan Z. Šesták z obce Kadlín (www.kadlin.cz), který představil projekt „Tradiční sázení brambor“. V rámci tohoto projektu by měli získat děti bližší vztah k „rodné hroudě“ a uvědomit si, že půda je neobnovitelný statek, a jakýkoliv destrukční zásah v této oblasti je nevratný proces. Druhým vystupujícím v diskusní části byl Josef Stehlík z Asociace soukromých zemědělců ČR. Ve svém příspěvku se zabýval významem komplexních pozemkových úprav z pohledu uspořádání vlastnických vztahů, obnovy infrastruktury venkova, revitalizace vodního režimu v krajině, posílení ekologické stability krajiny a sociálního a společenského rozměru komplexních pozemkových úprav.

MH

Více informací, včetně prezentací najdete na: <http://www.spoj.org/aktuality/ke-stazeni-prezentace-ze-seminare--puda-a-ochrana-zemedelskeho-pudniho-fondu-v-ekonomickych-souvislostech-.aspx>



Kde je venkov?



Prioritou hlavních voleb v každé zemi jsou především socio-ekonomické otázky, podle nichž se občané rozhodují. Lidé ve volbách do Poslanecké sněmovny pečlivě zvažují, komu dát svůj hlas, nechtějí, aby propadl. Ve volbách krajských, komunálních či evropských jim na tom až tak nezáleží, proto v nich bývá procento propadlých mnohem vyšší. Říká se, že v parlamentních volbách se hlasuje rozumem, v ostatních volbách srdcem. V nichž totiž vyjevujeme své skutečné preference, zatímco ve volbách parlamentních taktizujeme a mnohdy volíme i proti některé straně než pro konkrétní stranu.

Z tohoto úhlu nemusí patřit tematika venkova k těm otázkám, podle nichž se voliči budou rozhodovat. I když samozřejmě úzce souvisí s kvalitou života, sociálními i ekonomickými aspekty české společnosti.

Přesto se naše redakce rozhodla mezi lídry politických stran, které mají šanci na konci května získat mandát ve sněmovně, uspořádat anketu, která se venkova týká. Měřítkem výběru oslovených stran se nám staly průzkumy, které si nechává zpracovávat Česká televize pro pořad Otázky Václava Moravce speciál. Oslovili jsme tedy subjekty, které v nich alespoň jednou získaly pět procent, což je hranice nutná pro vstup do dolní komory. Abecedně jde o ČSSD, KDU-ČSL, KSČM, ODS, Stranu práv občanů Zemanovce, Stranu zelených, TOP 09 a Věci veřejné.

Nakonec nám odpověděla přibližně čtvrtina dotázaných. Je-li to mnoho či málo, necháme na čtenářích. Získali jsme však reprezentativní vzorek názorů, které se problematiky venkova týkají. Některé odpovědi jsou obecné, jiné velmi konkrétní. Rozhodně nám však nešlo o to ukázat, koho volit. Náš zájem byl jiný: přiblížit čtenářům představu těch, kteří nás budou zastupovat. Mělo by být vidět, jaká je odpověď na naši otázku: Kde je venkov?

red

Mnozí volební lídři nevidí postavení venkova nijak růžově

Obyvatelé českého a moravského venkova se mnohdy domnívají, že jejich problémy a potřeby nejsou dostatečně vyslyšeny zejména politickou reprezentací. Obce si stěžují na nedostatek financí v souvislosti s rozpočtovým určením daní, které znevýhodňuje vesnice oproti městům, jejich obyvatelé trápí například vyšší míra nezaměstnanosti než ve městech, špatná dopravní dostupnost nejen při cestách za prací, ale třeba i za kulturou či sportem.

Jelikož se blíží volby do Poslanecké sněmovny Parlamentu ČR, zeptala se redakce Zpravodaje venkova na to, co si o postavení venkova myslí lídři kandidátek politických stran v jednotlivých krajích.

Téměř všichni respondenti ankety se shodli na tom, že venkov je opomíjen, a to zejména pokud jde o finance. Zazněly i výroky, že venkov není středem zájmu politiků a je stále tak trochu Popelkou. Názory přitom vyslovují i ti, kteří již mají nejméně jedno funkční období v dolní komoře za sebou. Recepty na zlepšení situace politici nabízejí různé – od změny pravidel rozpočtového určením daní, přes čerpání evropských

dotací až po rozvoj tradičních řemesel či cestovního ruchu.

Žádosti o odpovědi na pět otázek ankety obdrželo elektronickou poštou celkem 112 lídrů osmi politických stran ve všech krajích České republiky. Osloveny byly jedničky na kandidátních listinách těch stran, které v uplynulých týdnech v průzkumech STEM a SCaC zpracovaných pro volební speciál Václava Moravce v České televizi překročily alespoň v jednom regionu pětiprocentní hranici volitelnosti. Jednalo se o ODS, ČSSD, KDU-ČSL, TOP 09, Stranu zelených, KSČM, Věci veřejné a Stranu práv občanů Zemanovci. Odpovědi poskytl celkem 32 lídrů, nejčastěji šlo o jedničky na kandidátkách Strany zelených, KSČM a KDU-ČSL. Naopak nejmenší představu si čtenáři mohou udělat o postojích krajských lídrů TOP 09, ČSSD a SPOZ, kteří zaslali pouze jeden, respektive dva vyplněné dotazníky. Zatímco například v krajích Vysočina a Královéhradeckém se k problematice vyjádřili zástupci čtyř politických subjektů, v Jihočeském kraji nestály dotazy za odpověď ani jedinému.

Dotazník obsahoval následující otázky:

1. Myslíte si, že venkov stojí na vlastních nohou, nebo je ve srovnání s městy stále opomíjen?
2. Souhlasíte s tím, že oproti venkovu má Praha a velká města na jednoho obyvatele až čtyřikrát více příjmů z daní?
3. Jaké (tři) hlavní problémy vidíte v oblasti venkova a co konkrétního chcete udělat pro venkov v období 2010–2014?
4. Co a jak chcete udělat pro to, aby mladí lidé zůstali na venkově?
5. Jakým způsobem chcete zvýšit úroveň vzdělanosti obyvatel venkova?

VENKOV JE OPOMÍJENÝ, ČASTO SI MUSÍ POMOCI SÁM

Jak už naznačily úvodní řádky, politici krátce před volbami souzní s námitkami některých obyvatel venkova, že malé obce stojí v porovnání s městy až na druhé koleji. Připouští to víceméně všichni respondenti, pouze Martin Vacek (VV – Zlínský kraj) se domnívá, že venkov opomíjen není. Jedním dechem ale dodává, že „dochází k jeho vysídlování a úbytku pracovních příležitostí“.

Například Jana Hybášková (KDU-ČSL – Praha) upozorňuje, že České republice chybí skutečná koncepce rozvoje venkova, a Miloš Zeman (SPOZ – Ústecký kraj) se domnívá, že „pokud chce venkov stát na vlastních nohou, musí pro to něco udělat. A především volit ty strany, které jim nabízejí jako ministry zemědělství zemědělce“. Ivan Langer (ODS – Olomoucký kraj) dospěl k závěru, že venkov se na vlastní nohy začíná stavět a je důležité ho nezatěžovat byrokracií a zjednodušit cestu k evropským dotacím.

MAJÍ NĚKOLIKANÁSOBNĚ VĚTŠÍ PŘÍJMY Z DANÍ PRO MĚSTA NA ÚKOR VENKOVA LOGIKU?

Skutečnost, že Praha a velká města mají na jednoho obyvatele až čtyřikrát větší příjmy z daní oproti venkovu, bere většina oslovených kandidátů jako fakt. Podle některých je tento přístup logický, jiní to považují za diskriminaci venkova a navrhuji změny rozpočtového určení daní. První stanovisko prezentuje například Miroslava Němcová (ODS – Vysočina), která není zastánkyní zásadní změny v rozpočtovém určení daní. „Velké sídelní celky plní i určité „služby“ (výkon státní správy, kultura, sport, zábava a podobně) pro své okolí,“ uvedla nynější místopředsedkyně dolní komory. Naopak lídr lidovců v Olomouckém kraji Pavel Horák je pro změnu zákona o rozpočtovém určení daní jednoduchou úpravou takzvaného velikostního koeficientu. „Spravedlivější rozpočtové určení daní by jistě vyřešilo řadu problémů dnešních obcí, zejména těch malých. Podfinancování obcí je příčinou nedostatečné obnovy a rozvoje,“ soudí místopředseda KDU-ČSL. Místopředseda ČSSD a volební lídr v Jihomoravském kraji

Bohuslav Sobotka uvedl, že větší příjem ze sdílených daní pro velká města má svoji logiku. „...ale bude nutné průběžně tento stav vyhodnocovat, zda je tento poměr oprávněný a nediskriminující venkov. V současné době se mi zdá, že je tento poměr vychýlen v neprospěch venkova a potřeboval by korekci ve prospěch malých obcí,“ odpověděl Sobotka. Pro posílení příjmů obcí se vyslovila například Zuzka Bebarová – Rujblová (KSČM – Jihomoravský kraj) či František Pelc (SZ – Středočeský kraj). Podle Jany Hybáškové musí být rozpočtové určení daní postaveno na „vícekriteriálním“ základě.

PROBLÉMY VENKOVA? MÁLO PENĚŽ I PRACOVNÍCH PŘÍLEŽITOSTÍ

Vysoká míra nezaměstnanosti, nedostatek financí vyplývající z nižších daňových příjmů, špatná dopravní dostupnost – to jsou nejčastěji zmiňované problémy venkova, jak je vidí volební lídři. Například Miroslava Šojdřová (KDU-ČSL – Zlínský kraj) v případě svého zvolení podpoří zachování mateřských a základních škol, alespoň 1. stupně, i v menších obcích – a to formou zvýhodněního normativu. Komunistka Pavel Kováčik (Vysočina) se chce mimo jiné zasadit o zlepšení tristního stavu zemědělství. „Budeme požadovat, aby vláda co nejdříve vyjedнала zrovnoprávnění našich zemědělců v oblasti dotací a budeme pokračovat v nápravě legislativy upravující postavení nadnárodních řetězců,“ uvedl. Ladislav Vrchovský (SZ – Moravskoslezský kraj) označil za jeden z problémů nedostatečný počet pracovních míst na vesnicích. Navrhuje proto směřovat aktivní politiku zaměstnanosti více na oblast ekologického zemědělství, ces-

tovního ruchu, ale i oblasti lékařské péče, školství a zájmové činnosti.

MLADÍ POTŘEBUJÍ PRÁCI, ŠKOLKY, ZÁBAVU I SPORTOVNÍ VÝŽITÍ

Rovněž v tomto bodě se odpovědi volebních lídrů významněji neliší. Podle kandidátů mladí lidé potřebují perspektivu, že se jim na venkově bude dařit. Tedy že zde najdou práci, nebo se za ní snadno dopraví, budou moci své děti umístit do mateřských či základních škol a ve volném čase najdou příležitosti pro sport či kulturní vyžití. Politici se většinou shodují i v tom, že obce k zajištění těchto potřeb musejí mít mnohem více peněz. Proto jako řešení někteří zmiňují opět spravedlivější rozdělování daňových výnosů. Jiřina Šiklová (SZ – Královéhradecký kraj) zdůrazňuje nutnost větší podpory vzdělání. „Lidé s vyšším vzděláním již dnes častěji pracují z domova... Vzdělání, propojení počítači zpětně navrátí lidi na venkov, i když tam nebudou obdělávat pole,“ uvedla socioložka.

JAK ZVÝŠIT ÚROVEŇ VZDĚLANOSTI OBYVATEL VENKOVA?

V tomto směru by podle některých respondentů mohla pomoci například podpora občanských iniciativ, místních spolků, knihoven a samozřejmě škol. Například Hana Orgoníková (ČSSD – Královéhradecký kraj) považuje za důležitou existenci sociálních a prospěchových stipendií. Někteří respondenti považují úroveň vzdělanosti obyvatel venkova za dobrou a nehodlají v tomto směru rozlišovat obyvatele vesnic a měst. Konstatují rovněž, že v současné době míří z měst na venkov z velké části právě lidé s vyšším vzděláním. **-red-**

Strany slibují spravedlivější zemědělské dotace a podporu venkova

Praha – Spravedlivější dotační podmínky pro české zemědělce požaduje ve svém volebním programu naprostá většina stran, které mají podle posledních průzkumů naději dostat se do parlamentu. Strany bez rozdílu politické orientace dále vesměs uvádějí, že chtějí podpořit život na venkově a zabránit jeho dalšímu vyliďňování.

Dotace pro zemědělce v zemích, které do unie vstoupily až po roce 2004, jsou stále nižší než pro jejich kolegy ze starých členských států. Výše základních dotací by se měla srovnat až po roce 2013, tuzemské zemědělské organizace však upozorňují na to, že ani po tomto datu nebudou dotovány tak štědře jako jejich kolegové ze západu Evropy.

ODS chce sloučit ministerstva zemědělství, místního rozvoje a životního prostředí do jediného úřadu, zároveň požaduje efektivnější společnou unijní zemědělskou politiku. Pouze jeden úřad namísto MZe a MŽP chtějí do budoucna také Věci veřejné. Strany argumentují větší efektivitou sjednoceného úřadu. Omezení počtu úředníků navíc přinese finanční úspory, tvrdí.

Křesťanskí demokraté voličům slibují, že se zasadí o zpracování nové koncepce českého zemědělství, která s ohledem na potravinovou bezpečnost země stanoví rozsah výroby základních druhů potravin i toho, jak je dosáhnout.

Častým tématem volebních programů je hospodaření ve státních lesích či podpora ekologického zemědělství. Například konzervativní TOP 09 chce státní správu lesů, která je dnes zajišťována osmi různými úřady, do budoucna soustředit do jednoho subjektu. Sociální demokraté a zelení v programu odmítají privatizaci státního podniku Lesy ČR. Naopak ODS mluví o „obezřetném otevření lesního vlastnictví i pro nestátní subjekty“.

Socialisté, komunisté i KDU-ČSL slibují, že budou usilovat o zvýšení potravinové soběstačnosti země a podporovat vývoz zemědělských produktů. KSČM zároveň slibuje podporu chovatelům mléčných krav coby klíčového odvětví. Pravicové strany TOP 09 a ODS v programech hovoří o narovnání majetkových vztahů a pozemkových úpravách.

Strana zelených, stejně jako TOP 09 i komunisté požadují navýšení poplatků za zábory kvalitní orné půdy za účelem výstavby velkostatků či obchodních center.

Sociální demokraté chtějí kontrolovat a následně postihovat nekalé praktiky obchodních řetězců, komunisté a lidovci více chránit spotřebitele před nekvalitními potravinami. Věci veřejné budou v případě úspěchu ve volbách prý prosazovat přímý prodej zemědělských produktů a potravin spotřebitelům. ČSSD chce podpořit kvalitní domácí potravinářské výrobky.

Zdroj: www.ceskenoviny.cz

Anketa – odpovědi jednotlivých lídrů volebních stran



JIHOMORAVSKÝ KRAJ

Václav Mencí (ODS)

1. Vnímám specifické problémy venkova a je smutnou pravdou, že venkov často není v popředí zájmu politiků.

2. Ano, lidé tráví většinu volného času na venkově, daně přitom odvádí ve městech.

3. Za rozhodující považujeme vytváření nových pracovních příležitostí a zvyšování příjmů obcí včetně změny rozpočtového určení daní.

4. Především vytvořit podmínky pro jejich pracovní uplatnění. Proto jsme například několikrát navýšili podporu mladých zemědělců. Jde také o zachování a rozvoj veřejných služeb – proto jsme usilovali o zrušení limitu žáků pro malé školy nebo o zapojení malých obcí do programů zlepšení technické infrastruktury a životního prostředí. Zvláštní podporu zasluhuje rozvoj cestovního ruchu a s ním spojené aktivity. Na jižní Moravě pak k tomu všemu přistupuje podpora vinařství, které urazilo obrovský kus cesty k vynikající kvalitě. Je nejen naší pýchou, ale přitahuje stále více návštěvníků z domova i ze zahraničí.

5. Pokud jde o mladé, centra vyššího vzdělání jsou logicky situována do větších obcí a měst. Jde o to, aby mladí měli ve své obci dobré životní podmínky a neopustili ji. Ale jde také o ty starší, kteří potřebují nové znalosti pro své pracovní uplatnění. A za těmi je zapotřebí ve spolupráci s obcemi přijít.

Bohuslav Sobotka (ČSSD)

1. Na přímou otázku, přímá odpověď: „Venkov vždy stál na svých nohou, musel se o sebe postarat sám a je ve srovnání s městy opomíjen.“

2. Ano, velká města mají na obyvatele větší příjem ze sdílených daní, má to svoji logiku, ale bude nutné průběžně tento stav vyhodnocovat, zda je tento poměr oprávněný a nediskriminující venkov. V současné době se mi zdá, že je tento poměr vychýlen v neprospěch venkova a potřeboval by korekci ve prospěch malých obcí.

3. Vidím více problémů než jen tři, to ostatně musí vidět každý odpovědný politik. Pokud mám vyjmenovat tři stěžejní, pak je to především zaměstnanost, nedostatek pracovních míst a s tím související podstatně horší příjmová situace obyvatel venkova ve srovnání s městy, dopravní obslužnost a obecně horší přístup k veřejným službám, především zdravotnickým, sociálním, vzdělávacím a v neposlední řadě i kulturnímu a sportovnímu vyžití. A z těchto problémů potom logicky vyplývá další vážný problém a tím se stává stárnutí venkova snad s výjimkou městských satelitů.

4. Na to je v podstatě velmi jednoduchá odpověď. Začít napravovat ty problémy, které jsem zmínil výše, obnovit prosperitu vesnice především zlepšením stavu našeho zemědělství, vytvořit podmínky pro podnikatele vytvářející pracovní místa a zvýhodnit je, diverzifikovat účelně zemědělskou výrobu, využít potenciálu venkova k turistice, ať již to bude agro nebo gastro turistika, vy-

tvářet příležitosti pro aktivní trávení volného času v přírodě pro městské obyvatelstvo, vybudovat pro tuto činnost potřebné zázemí pomocí podpor především z fondů Evropské unie, podpořit bytovou výstavbu na venkově a zvýhodnit ji. Začít se zcela vážně zabývat problematikou agroenergetiky, produkce energie z biomasy – obnovitelného zdroje, využít toho k ekonomické stabilizaci venkova. Dobudovat potřebnou dopravní infrastrukturu, veřejné vodovody a kanalizace.

5. Já si nemyslím, že by vzdělanostní úroveň lidí na venkově byla významně nižší než je tomu u obyvatel měst. Pokud budeme chtít stav ještě zlepšit, pak musíme poskytnout přístup ke vzdělání. Pro mne to znamená třeba i řešení problémů malotřídních škol, zda by je v některých případech nebylo dobré udržet, zdá se mi, že v tomto nemohou hrát úlohu pouze ekonomická kritéria. Musíme umožnit obyvatelům venkova prostřednictvím dobré dopravní obslužnosti přístup k vyšším formám vzdělání. Svůj potenciál v tomto hraje i rozšíření internetu a přístupu k němu, který je na venkově horší než je tomu ve městech. Mnoho práce v tomto může udělat podpora spolkové činnosti, má na mysli třeba kulturní a vzdělávací spolky, folklórní sdružení a s tím související podpora regionálních tradic.

Zuzka Bebarová-Rujbrová (KSČM)

1. Specifika života na venkově je odlišná a má své klady i zápory. Pokud máte na mysli finanční vyjádření podpory měst a venkova, tak je venkov opomíjen.

2. V případě Prahy je to číslo ještě vyšší. KSČM opakovaně navrhovala změnu rozpočtového určení daní, které by příjmy venkovských obcí posílilo.

3. Rozpočtové určení daní, zaměstnanost a dopravní infrastrukturu. Naše návrhy, a to i na úrovni krajů, do jejichž kompetence to zčásti spadá, směřují k vyšší podpoře venkova.

4. Předpokladem je možnost získat zde zaměstnání a bydlení. KSČM usiluje o finanční podporu zaměstnavatelů, kteří zřizují pracovní místa pro absolventy škol. Mezi další návrhy patří snaha prosadit novomanželské půjčky na pořízení a zařízení bytu nebo domu.

5. Venkovští žáci se neliší od městských. Jejich problémem je dosažitelnost škol vyšších stupňů. Dosažitelnosti mám na mysli jak dopravní, tak i ekonomickou. Obě lze řešit. Prvou s pomocí krajů, které to mají v kompetenci, druhou formou stipendií, odmítáním školného a větším propojením učňovského a technického školství s výrobní sférou.



KARLOVARSKÝ KRAJ

Tomáš Kubát (SZ)

1. Venkov je stále opomíjen, jen částečně některé obce a lokality stojí na vlastních nohou. Je třeba stále pracovat na vyrovnávání těchto rozdílů.

2. Ve velkých městech mají sídla velké firmy a z toho vyplývají větší příjmy. Tím je venkov znevýhodněn.

3. Problémem je struktura veřejné správy, slabý občanský sektor, nedostatek aktivních podnikatelů. Konkrétně se chceme zaměřit na regionální přístup, posílení místních komunit, vyšší odpovědnost za prostředí a přístup ke krajině a půdě.

4. Nalézt pro ně pracovní uplatnění a možnosti samostatného podnikání. Zlepšení infrastruktury, dopravy a občanské vybavenosti.

5. Metodou dalšího vzdělávání dospělých přímo v jednotlivých místech, zamezení rušení místních škol.



KRÁLOVÉHRADECKÝ KRAJ

Hana Orgoníková (ČSSD)

K otázkám 1 a 2: Venkov stojí pevně na svých nohou. Bohužel ve vztahu k financím je opomíjen. A bohužel i ve vztahu Evropské unie k zemědělství. Faktem je, že když se ČR ucházela o vstup do EU za premiéra pana Klause, tak při vypracovávání asocičních dohod si narozdíl od Polska a Maďarska nevyjednala lepší podmínky zejména v oblasti zemědělství. To je fakt, na který se rádo zapomíná. Pak se již nic nedalo dělat. Bohužel. A venkov souvisí se zemědělstvím, ať chceme či ne. Pravdou je, že velká města mají více obyvatel, na které směřují finanční kvóty.

3. Udržet zemědělskou prvovýrobu a zajistit jí odbyt. Nutnost lepší dopravní obslužnosti v hromadné dopravě a opravu silnic I., II., a III. kategorie a výstavbu dálnic a rychlostních silnic. No chci to zlepšit!

4. To souvisí s odpovědí na předchozí otázku. Zaměstnanost a možnost se do zaměstnání dostat.

5. Základní vzdělání je dáno zákonem. Střední a vysokoškolské závisí na každém. Považuji však za nutné, aby byla stipendia, a to jak sociální, tak prospěchová. Já sama jsem se musela učit zedníkem, byť jsem měla výborný prospěch, ale tehdy nevhodný původ. Teprve potom jsem mohla vystudovat střední průmyslovou školu stavební a pak ČVUT Pozemní stavby.

Soňa Marková (KSČM)

1. Venkov a péče o krajinu jsou velmi často opomíjeny, což souvisí s likvidací českého zemědělství a potravinové soběstačnosti polistopadovými vládami.

2. Situace malých obcí je skutečně, co se týká výše finančních prostředků, velmi špatná.

3. Rovnoprávné postavení českých zemědělců v rámci EU. Řešení je v dorovnání přímých plateb ze státního rozpočtu. Péče o krajinu. Řešení spočívá v podpoře živočišné i rostlinné výroby. Péče o lesy. Více uvážlivosti ve výstavbě slunečních a větrných elektráren, logistických center a supermarketů na nejlepší zemědělské půdě. Udržení venkova jako dobrého místa k životu – zachování popřípadě znovu obnovení škol, zdravotnických zařízení, služeb, dopravní infrastruktury, kulturního a sportovního vyžití. Výstavba čistíren odpadních vod, plynofikace a kanalizace.

4. Mladí lidé budou zůstávat na venkově jen v případě, že budou mít práci, bydlení, školky a školy, dopravní spojení, kulturní a sportovní vyžití pro sebe a své děti.

5. Zachovat v obcích kvalitní základní školství a zavést takovou dopravní obslužnost, aby mohli děti a mladí lidé bez problémů dojíždět do středních škol, učit se a popřípadě i na školy vysoké. Tady je nutná pomoc kraje a státu, protože malé obce nemohou uvolnit dostatek finančních prostředků.

Jiřina Šiklová (SZ)

1. Malá města a vesnice jsou přehlíženy, ale výhodou je, že místní lidé přímo vidí, jak a co bylo investováno a jejich starostové a starostky jsou odpovědnější. Je na ně „více vidět“ a se svými voliči se budou potkávat jako sousedé i po skončení volebního období.

2. Praha a velká města mají více příjmů z daní, ale také pro tuto republiku „více vy-dělávají“. Praha je doslova magnet pro turisty. I proto je zde všechno mnohem dražší, než v malých městech. Jsem ženská, nakupuji občas před víkendem v malém městečku. Nesrovnatelně je to tam levnější než v Praze.

3. Obecně nevím, ale v Královéhradeckém kraji, kde kandiduji, bych chtěla podporovat občanské iniciativy, protože ty jsou „kořeny trávy“ demokracie.

4. Strana zelených chce zvýšit výdaje na vzdělávání. Lidé s vyšším vzděláním již dnes častěji pracují „z domova“, pomocí počítačů, psaním textů, případně i přípravou částí, které se pak kompletují. Proto již nyní se lidé častěji stěhují do malých měst a na chalupy, kde bydlí skoro celoročně. Vzdělání, propojení počítačů zpětně navrátí lidi na venkov, i když tam nebudou



obdělávat pole. V obdobné situaci krize bylo před dvaceti lety i Finsko, které těžce zasaženo rozpadem SSSR. A tím že investovali do vzdělání a ostatní položky seškrtali, se poměrně brzy dostali přes toto období.

5. Podporu občanských iniciativ, lokálních spolků, místních knihoven, decentralizací škol. Nevládní organizace, občanský sektor, to není „dovoz“ z EU, jak se někdy domnívá prezident Václav Klaus, ale je to podhoubí, ze kterého se obrodil tento národ již před dvěma sty lety.

Jan Hrdina (VV)

1. Venkov je stále tak trochu Popelkou, především na úkor velkých měst.

2. Možné to je, ale přesná ekonomická čísla neznám.

3. Odliv mladých lidí, nedostatečné napojení na infrastrukturu a nutnost větších zapojení v oblasti cestovního ruchu, což částečně souvisí právě s dopravní obsluhou, ale také s větší podporou drobných živnostníků a místních specifik, které mohou být turistickým lákadlem.

4. Opět záleží na dobré dopravní obslužnosti. Pokud nebudou mladí mít problém dostávat se do škol a za práci, pak na venkově zůstanou a mohou tam poté založit i své živnosti. Druhou věcí pak je vycházet vstříc drobnému podnikání a podporovat ho.

5. Nemyslím si, že by lidé z venkova měli špatnou úroveň vzdělání. K větší osvětě by však mohl vést intenzivnější kulturní a spolkový život.



LIBERECKÝ KRAJ

Marie Nedvědová (KSČM)

1. Je stále opomíjen, chybí zejména dopravní obslužnost.

2. Souhlasím, i když potřeby Prahy nelze srovnávat s venkovem s ohledem na statut hlavního města.

3. Doprava, nezaměstnanost, školství. Prosadit finanční prostředky na obnovu silnic, rozvoj školství, dotace do zemědělství. Umožnit obcím finanční zdroje i jinými způsoby než doposud.

4. Zajistit dopravní spojení s městy, s přístupem ke vzdělání, kultuře.

5. Nemyslím si, že by úroveň vzdělání mezi obyvateli venkova a městy byla jiná.

Roman Kumpošt (KDU-ČSL)

1. V minulosti byly mezi městem a venkovem značné rozdíly prakticky ve všech oblastech – dnes už se výrazně stírají a například v kvalitě bydlení nebo občanské vybavenosti už prakticky neexistují. Přesto však venkov stále pociťuje silný handicap například v dopravní obslužnosti, zdravotnictví, službách či pracovních příležitostech.

2. Pouze matematicky nelze tuto problematiku posuzovat. Rozpočtové určení daní zohledňuje v případě velkých měst služby, činnosti a aktivity, které venkov nemusí zajišťovat – sídla úřadů a institucí, kultura, odborné školství, vyšší nároky na dopravu atd.

3. Životní prostředí (intenzivní zemědělská výroba, pevná paliva, nakládání s odpady i odpady, chybějící kanalizace a čistírna odpadních vod), nedostatek pracov-



ních příležitostí, nutnost dojíždět do zaměstnání do měst, ale přitom nízká dopravní obslužnost, a často nízká znalost příslušné komunální legislativy a nedostatečná „počítačová“ vzdělanost starostů i členů zastupitelstev (neovládají elektronickou komunikaci, unikají jim zajímavé projekty, granty, možnosti využití fondů...).

4. Legislativním zjednodušením a podporou podnikání přinést více pracovních příležitostí – především v případě tradičních řemesel, rozvoje cestovního ruchu, turistiky a gastronomie nebo i sociální oblasti (stacionáře, domovy seniorů). Podporovat a iniciovat zejména takové projekty, které lze financovat z krajských, resp. ministerských grantů a dotací či prostředků Evropské unie. Rychlejší čerpáním „evropských“ peněz napomoci rozvoji budování potřebné infrastruktury – čistírny odpadních vod, kanalizace, doprava, ekologické zdroje energií...

5. Ve spolupráci se všemi zainteresovanými ministerstvy (vnitro, zemědělství, místní rozvoj, školství...) vytvořit projekt krátkodobého i dlouhodobého školicího systému členů zastupitelstev, mimo jiné se základy elektronické komunikace, znalostí vyhlášek, předpisů i další nezbytné legislativy. Působnost je možná například prostřednictvím Center vzdělanosti, která fungují ve větších městech jednotlivých regionů.

Martina Pokorná (SZ)

1. Venkov má ve srovnání s městy jiná pozitiva pro život, život na venkově je ale pro jeho obyvatele celkově náročnější – proto lidé na venkově jistě na vlastních nohou stojí, a pevně. Na venkově však směřuje výrazně menší příliv peněz než do měst, malé obce na dotace s povinnou formou spoluúčasti nedosáhnou.

2. Přesná čísla neznám, ale znevýhodnění venkova v tomto smyslu bezesporu existuje.

3. Vylidňování venkova, špatné dopravní spojení s centry, menší schopnost čerpat dotace.

4. Zachovat školky, školy (snížením povinného počtu žáků), nerušení autobusových i vlakových spojů, lepší poradenská činnost pro malé obce pro možnost využívání dotací a evropských fondů.

5. Zvyšování vzdělanosti se nedá nadiktovat z centra, lidé sami musí chtít se dále vzdělávat a pokud chtějí, musí k tomu mít obdobné možnosti jako lidé z měst. V některých obcích dobře fungují místní knihovny, které mají připojení na internet

nebo realizují přednáškové akce, někde existují místní spolky, které se starají o společenský život v obci s akcentem místních, národních či náboženských tradic. Strana zelených všechny tyto aktivity vítá a podporuje.



MORAVSKOSLEZSKÝ KRAJ

Ladislav Vrchovský (SZ)

1. Venkov sice žije vlastním životem, jehož kvalita je v některých ukazatelích (např. čistota ovzduší) vyšší než kvalita života ve městech, opomíjen je ale v řadě oblastí.

2. Souhlasím.

3. a) Nedostatek finančních prostředků. Řešení: novelizace zákona o rozpočtovém určení daní, pomoc při koncipování projektů na čerpání finančních prostředků z EU a zajištění jejich financování (možnosti čerpání).

b) Nedostatečný rozvoj dopravní infrastruktury. Malá kapacita energetických sítí. Řešení: Vyšší investice do dopravní sítě ze Státního fondu dopravní infrastruktury. Vyšší investice do rozvoje energetických sítí na venkově s cílem zajistit kvalitní a vysokokapacitní zásobování elektrickou energií pro podnikatelské a průmyslové účely.

c) Nedostatečný počet pracovních míst. Řešení: Aktivní politiku zaměstnanosti více zaměřit na oblast ekologického zemědělství, cestovního ruchu, ale i oblasti lékařské péče, školství a zájmové činnosti.

4. a) Zaměřit se na zvyšování důvodů k životu na venkově nejen v oblasti rekreačního bydlení, ale hlavně v oblasti nabídky seberealizace ve všech oborech lidské činnosti. Rozhodující je rozvoj zaměstnanosti na venkově.

b) Zachovat a dále rozvíjet živou kulturu, v oblasti lidové kultury a folkloru pomocí Folklorního sdružení České republiky rozvíjet činnost zejména dětských souborů. Rozvíjet oblast zájmové umělecké a sportovní činnosti a ostatních volnočasových aktivit.

5. Se spoluúčastí státu a krajů a obcí rozvíjet síť mobilních knihoven. Metodicky a finančně zajistit ve spolupráci s obecními úřady vydávání místních periodik v každé obci. Zajistit pokrytí kvalitním digitálním televizním kanálem na celém území státu. Zlepšit platové podmínky ve školství a zvýhodnit v oblasti volné složky platů pedagogů působících na venkově.



OLOMOUCKÝ KRAJ

Ivan Langer (ODS)

1. Myslím si, že venkov se začíná stavět na vlastní nohy, tak je důležité mu ty nohy nepodrážet, zjednodušit cestu k evropským dotacím, nezatěžovat byrokracií.

2. Vláda ODS začala velmi důležitou diskusi, která by vedla ke spravedlivějšímu rozpočtovému určení daní. Je ale logické, že velká města musí dostávat více peněz, neboť pro ty malé obce dělají velkou část státní správy. Jen je třeba spravedlivě určit, jaká to budou procenta.

3. Za prvé – zjednodušit a zrychlit získávání dotací z evropských fondů. Za druhé – snížit byrokracii, pokračovat v elektronizaci veřejné správy (např. CzechPOINTy, datové schránky) a tím zjednodušit lidem i obcím komunikaci s úřady. Za třetí – podporovat rozvoj dopravní infrastruktury a služeb, zejména cestovního ruchu. Jako odborník na bezpečnost pak samozřejmě nesmím zapomenout ani na pokračování námi nastolené podpory dobrovolným hasičům. A je také třeba se vypořádat s církevními restitucemi, aby se odoblokoval majetek, který obce potřebují pro svůj další rozvoj.

4. Mladí lidé potřebují práci, aby se mohli postarat o svou rodinu. Budeme podporovat živnostníky, malé a střední podnikatele, kterých je právě na venkově mnoho, ať už jde o různá řemesla, zemědělství či služby.

5. ODS vždy podporovala regionální školství, zachování základních škol i na venkově, zakládání nových vysokých či odborných středních škol nebo jejich poboček v krajských, ale i okresních či menších městech tak, aby lidé nemuseli za vzděláním dojíždět stovky či desítky kilometrů. S tím pak souvisí zajištění dopravní dostupnosti do těchto regionálních škol.

Jitka Chalánková (TOP 09)

1. Venkov určitě je v současnosti opomíjen, nestojí na vlastních nohou

2. Ano

3. V letech 2010–2014 je důležité co nejlépe čerpat peníze z EU/ EAFRD, strukturální fondy/ a dalších zdrojů. Je nezbytné nastavit co nejlepší podmínky pro čerpání po roce 2013. Neopomenout jakoukoliv možnost pro využití metody LEADER či podobných aktivit.

4. Spravedlivé rozpočtové určení daní s přihlédnutím k důležitým parametrům umožní rozvoj infrastruktury venkova, tolik potřebné pro mladé lidi. Dotace jen v nejnětější možné míře – samozřejmě z EU – plnění mezinárodních závazků ČR. Důraz na kvalitní životní prostředí a kvalitní bydlení, dopravní dostupnost, obslužnost.

5. Zapojení do života ve venkovských komunitách, podpora spolků, aktivit, knihoven, dostupný internet. Maximální snaha o udržení školy v obci. Opět dopravní dostupnost, obslužnost.

Pavel Horák (KDU-ČSL)

1. Je opomíjen, např. v rozpočtovém určení daní.

2. Není potřeba souhlasit, to je prostý fakt!

3. Spravedlivější rozpočtové určení daní by jistě vyřešilo řadu problémů dnešních

obcí, zejména těch malých. Podfinancování obcí je příčinou nedostatečné obnovy a rozvoje. Proto KDU-ČSL navrhuje změnu zákona o rozpočtovém určení daní jednoduchou úpravou tzv. velikostního koeficientu, a to:

0 – 10 000 obyvatel koef. 1,2
10 000 – 30 000 koef. 1,4
30 000 – více koef. 1,8

Pro obce tato úprava znamená navíc 2,4 mld. korun. Kde na to vzít? KDU-ČSL navrhuje konečně řádně zdanit provoz výherních automatů.

Takto by se podařilo lépe řešit problémy s provozem škol, obnovou kulturních a sportovních zařízení. A také by byly finance na pokrytí ztrát z veřejné dopravy. Dopravní obslužnost je totiž dalším z problémů našeho venkova. Problémem je také to, že se vytrácí duch venkova: sounáležitost, tradice, solidarita....

4. Ke komfortu dneška a dnešních mladých lidí patří možnost samostatného. Což je na vesnici, kde většinou chybí nájemní bydlení, takřka prakticky nemožné. Obtížnější mobilita, doprava za zaměstnáním, ve městě je to jednodušší. Je stále velký rozdíl v nabídce doplňujících sportovních a kulturních aktivit pro děti ve městě a na venkově.

5. Otázce moc nerozumím. V současné době se na venkov stěhují převážně lidé s vyššími nebo středními příjmy, a tedy i s vyšším vzděláním.



PARDUBICKÝ KRAJ

Daniel Petruška (ODS)

1. Myslím si, že venkov je samostatný a dokáže své problémy řešit sám. Nicméně zároveň souhlasím s tím, že proti městům opomíjen, protože většina lidí si pravděpodobně stále ještě neuvědomuje důležitost venkovského prostoru pro celkový život společnosti.

2. U této otázky nejde o souhlas či nesouhlas. Parametry pro přerozdělování daní jsou nějakým způsobem nastaveny. Je to složitý koeficient, ale je možné, že je to tak, jak říkáte.

3. Problém je, že socialistické vlády špatně vyjednaly přístupové dohody, tudíž naši zemědělci jsou často znevýhodňováni nejen v rámci EU, ale i v České republice. Myslím si, že hlavním problémem jsou dotace do zemědělství. Ty by se podle mého názoru měly obecně zrušit. Zároveň ale vím, že je to ne-realistické. V období 2010–2014 se proto pokusím udělat vše pro to, aby se minimálně výše dotací mezi našimi zemědělci a původními členskými zeměmi vyrovnaly tak, aby naši zemědělci nebyli znevýhodňováni.

4. Mladým lidem se musí nabídnout perspektiva, aby měli důvod na venkově setrval. Kromě pracovních příležitostí musí mít také možnost slušného bydlení, nesmí chybět nabídka volnočasových aktivit, zejména sportovních a kulturních akcí. Nezbytné je též zázemí pro rodiny s dětmi v podobě školek, jeslí a dalších zařízení. Jako poslanec mohu podporovat programy rozvoje venkova a jednotlivých obcí.

5. Myslím si, že úroveň vzdělanosti obyvatelstva není potřeba uměle zvyšovat. Podle mého názoru jsou obyvatelé venkova stejně vzděláni jako obyvatelé měst.



PLZEŇSKÝ KRAJ

Karel Šidlo (KSČM)

1. Venkov je trvale opomíjen, nejsou vytvářeny žádné podmínky pro trvale udržitelný rozvoj.

2. Souhlasím, ale je to dáno způsobem získávání zdrojů podle sídel firem a počtu obyvatel. Bylo by velmi dobré, kdyby došlo k úpravě RUD ve prospěch malých obcí.

3. Nezaměstnanost, dopravní infrastruktura, dopravní obslužnost, poskytování sociálních a zdravotnických služeb. Podpora stabilního a motivačního prostředí pro malé a střední podnikatele. Změna postavení českých zemědělců jako prvovýrobců nejen v ČR, ale i EU.

4. Nutným předpokladem je zlepšení životních podmínek. Dostatek pracovních příležitostí, kvalitní dopravní obslužnost, dostupnost zdravotní péče, služeb potřebných pro běžný život.

5. Dostupnost všech úrovní vzdělání, zejména odborného a technického na školách bez školného.

Jiří Lodr (KDU-ČSL)

1. Na venkově jsem pracoval od roku 1985 jako zootechnik a po roce 1990 jako místopředseda ZD celkem 8 let. Venkovu bylo zasazeno mnoho ran v úpadku zemědělství a dále v odlivu dětí do velkých měst a obcí.

2. Takto se to nedá brát, Praha má také více kompetenci a povinnosti stejně jako statutární města. Je zde základní síť zdravotnictví – nemocnic, školství ve všech stupních, je zde daleko větší koncentrace obyvatel, služeb a další. Nicméně mým hlavním cílem je politice je díky moji odbornosti a znalosti podpora venkova skutkem a ne jen slovem.

3. Nezaměstnanost, nedostatečná infrastruktura bydlení, služeb, úpadek zemědělské prvovýroby. Jako řešení vidím nutnou cestu ve spojení prvovýroby – zpracování výrobků – zajištění prodeje vlastních výrobků = posílení vědomí odpovědnosti ve společnosti o nákup výrobků vyrobených v rámci českého zemědělství. Bez této cesty se těžko dostaneme z bludného kruhu – musí se otevřít podpora z EU a vlastních dotačních programů na posílení této cesty pro zemědělce. Tím se zemědělství zbaví válcování cen vstupů a může rozložit efekt přiměřeného zisku a motivace do celého procesu až po prodej kvalitních českých zemědělských produktů. Bez změny

přístupu občanů i procesů se jen těžko bude nadále odolávat trendu zahraničních, více dotovaných a tudíž levnějších, zemědělských výrobků. Věřím, že tato cesta stojí za to, já vím, že je to cesta, kterou je dobré vyzkoušet. Je nutné umožnit nákup státní půdy levně těm, kdo na ní pracují, ale zamezit následným spekulacím s takto získanou půdou. Je nutné podpořit agroturistiku.

4. Již jsem to popsal v předešlém odstavci. Pokud bude zemědělství fungovat jako prvovýroba – zpracování a prodej – bude dostatek míst pro naše mladé. Zvedneme zájem u mladých o vzdělání v tomto oboru, protože budou cítit budoucnost a uplatnění, tím se bude také více vkládat do infrastruktury služeb. Vzdělání podpoří i nápady a inovace, a pokud toto nadšení dube naslouchat moudrosti zralého věku, věřím v budoucnost. Je nutné jít touto cestou.

5. Způsobů je mnoho. Tam, kde je cítit smysl života, tam se dobře žije. Máme mnoho dochovaných důkazů, že naše vesnice byla nesmírně cenným společenstvím života a řádu – tvrdá práce a zábava, folklor a divadlo, vše zde mělo svůj smysl. Dnes je možné dovést kulturu, nebo ji podpořit v místě – jen je důležité, aby zde chtěli lidé žít ve všech generacích. Téma, kterým jste mne oslovili, je tématem, kde ve mně najdete člověka naslouchajícího a pracujícího.



PRAHA

Jana Hybášková (KDU-ČSL)

1. České republice chybí skutečná koncepce rozvoje venkova. Dodnes se v této oblasti střetává mnoho dost často i protichůdných politik. Venkov, to není jen prostor mimo města, to není jen zemědělství. To je také ochrana půdního fondu, ochrana přírodního a kulturního bohatství.

2. Tato situace byla daleko tižavější před poslední úpravou RUDu. Jako spoluzakladatelka Sdružení místních samospráv a členka Evropského parlamentu vím, že Praha měla víc než šestkrát vyšší příjem z daní. To nebylo ani evropské, ani spravedlivé. Dnešní úprava je krok dobrým směrem vpřed, ale tvrdím, že RUD musí být postaven na více kritériálním základě.

3. Jako bývalá poslankyně Evropského parlamentu rozumím evropských strukturálních fondů. Je zapotřebí snížit nespravedlnost v přímých dotacích pro české zemědělce, to může učinit vláda, ale také vyjednávání. Je zapotřebí, aby rozvojové

evropské prostředky pro venkov zůstaly na venkově a ne v kapsách šéfků regionálních rozvojových rad. Korupce v rozdělování evropských peněz zabíjí český venkov.

4. Evropská zemědělská politika není v dnešní podobě spravedlivá. Je zapotřebí, aby vláda dorovnávala celou výši zemědělských dotací. Ty ale nemohou plynout jen zemědělským společnostem, musí skutečně působit směrem k rozvoji venkova, jeho dopravní i sociální infrastruktury.

5. Nejmenší sídla potřebují daleko lepší dopravní infrastrukturu, občanskou vybavenost. Jsem vnučka „řídícího“ učitele. Myslím, že malotřídky by na vesnicích měly být zachovány, stejně tak by žáci z opravdu malých sídel měli být motivováni k přijetí na vysokou školu. Je větší rodiny i školy, aby v nich vytvořila takový vztah k domovu, aby celý život netrpěli tím, že z rodné vsi odešli do cizího města.

Ondřej Liška (SZ)

1. Ano, venkov je ve srovnání s městy opomíjen, samostatně na vlastních nohou ale nemohou stát ani města, ani venkov. 2. Nesouhlasím, rozdíl je totiž ještě výraznější.

3. a) Chybí jasná celospolečenská objednávka venkovu a dohoda o její akceptaci lidmi z měst i venkova. Zájmy jsou mnohdy protichůdné. Zjednodušený příklad: lidé z venkova řeší spíše hospodářské problémy, lidé z měst chtějí venkov a krajinu spíše jako prostor k rekreaci. Je to dlouhodobá a mnohovrstevná záležitost. Iniciujeme vznik takového objektivního venkovu (státní politiky) za účasti zástupců měst i venkova. b) Zdroje jsou často neefektivně, nevhodně a protichůdně používány (například účinky jednoho programu ruší druhý program; stát prodává půdu, kterou následně tamtéž vykupuje pro celospolečenské funkce mnohem draž, atd.). Chceme změnit dotační a programovou politiku (např. zemědělské dotace, Program rozvoje venkova) a zefektivnit distribuci prostředků – provázaný přístup ministerstev. c) Chybí elity jako vzdělaní lidé a nositelé idejí. Elity převážně odcházejí do měst. Až se změní k lepšímu předchozí problémy, elity přestanou odcházet. Dobře cílené prostředky a „správné hospodaření“ – vytváření pracovních míst – zlepšení stavu venkova a ŽP – elity (a mladí lidé) zůstanou na venkově (mají perspektivy).

4. Viz předchozí

5. Viz předchozí

Vladimír Höinig (SPOZ)

1. Záleží především na lokalitě (tzn. vzdálenost velkých měst, průmyslové oblasti), ale všeobecně opomíjen je.

2. Odpověď bohužel nelze paušalizovat, protože opět záleží, jaká to jsou města (mimo Prahy, která musí řešit velmi nákladné investice např. do infrastruktury). Záleží hlavně na radnicích, jak s těmito finančními prostředky vynakládají.

3. Urbanizace vlivem nedostatku pracovních příležitostí po zrušení JZD, zemědělská výroba není konkurenceschopná kvůli dumpingu a nízkým výkupním cenám, dopravní dostupnost nejen v zimním období. Osobně učím na České zemědělské univerzitě v Praze, rozvoj venkova vždy byl, je a bude závislý právě na zemědělské výrobě.



4. Jestliže mají mladí lidé zůstat na venkově, musí být zajištěny pracovní příležitosti. Mé povolání je součástí systému VŠ vzdělání v oblasti zemědělské výroby, značná část našich absolventů se i nadále bude věnovat zemědělství.

5. Samotná potřeba vzdělání je na každém jedinci a většina mladých lidí si ji uvědomuje. Zvýšení úrovně vzdělanosti je současný trend našeho školství. Větší počet posluchačů však nesmí snížit úroveň výuky.



STŘEDOČESKÝ KRAJ

Petr Bendl (ODS)

1. Topolánková vláda, právě s vědomím, že je venkovu třeba pomáhat, cestou legislativních změn navýšila příjmy malých obcí na úkor státního rozpočtu. Středočeský kraj v minulosti zavedl mj. spoluúčast krajského rozpočtu na financování projektů čerpající evropské peníze v malých obcích. Stávající vedení kraje bohužel spoluúčast kraje na těchto projektech snížilo.

2. To jsou fakta. Ano.

3. Potřeba dostatečného a kvalitního spojení veřejnou hromadnou dopravou, špatný stav silnic a nedostatečná vodohospodářská infrastruktura, dostatek pracovních příležitostí.

4. Podporovat existenci základních škol a mateřských v malých obcích, z kvalitní shora uvedené (viz. otázka č. 3).

5. Nerozlišují lidi na venkovy a ty ostatní. Zvyšovat šanci na získání vzdělání patří k našim prioritám obecně. Pro lidi žijící na venkově je především nutné dopravní spojení do všech forem škol.

František Pelc (SZ)

1. Ne, venkov nestojí na vlastních nohou, tak jak by si SZ představovala. Je strukturálně postižen a vztah rozvojových aktivit pro města a venkov je nevyvážený.

2. Zákon o rozpočtovém určení daní, který je toho příčinou, je zastaralý a pro malé obce nevýhodný, jakkoliv byl dílčím způsobem už upraven. Budeme navrhovat jeho změnu a tak hledat nové vyvážené rozdělování financí mezi městy a venkovem směrem ke zvýhodnění postiženějších území venkovských i městských. Poctivě přiznáno, nikdy z více důvodů nemohou být příjmy na jednoho obyvatele na venkově a ve velkých městech vyrovnané, ale musíme udělat další krok k odstranění této obrovské disproporce.

3. Vylidňování a stárnutí obyvatel venkova, málo finančních zdrojů pro řešení problémů historicky postižených území, úbytek zemědělského půdního fondu a skladištní urbanizace volné krajiny – ročně zmizí 50 čtverečních kilometrů, stále narušené vlastnické vztahy k půdě a jejímu obhospodařování. SZ má souhrn řešení pro tyto i další problémy českého venkova, ale i měst kodifikovaný ve svém volebním programu. Například pro oblast venkova uvádíme přímo ve volebním programu použití metody rozvoje venkova LEADER. Je nezbytné zrušit lesnické tendry a zcela nově je formulovat tak, aby přinášely větší benefity pro stát, zaměstnanost venkova tj. pro drobné a střední firmy zde operující a nebo vznikající, ale i lepší péči o nenahraditelné přírodní prostředí lesa.

4. Je nutné zajistit pro mladé na venkově dostatek kvalitních pracovních míst. Pro obce, které jsou v hospodářsky marginálních částech státu a zároveň dotčeny existencí národních parků a chráněných krajinných oblastí (více než 15% venkovské krajiny), prosadíme bonifikaci všech evropských operačních programů k obnově a rozvoji nezbytné ekologické, technické i sociální infrastruktury. To podpoří místní firmy a zaměstnanost a zlepší vztah k ochraně okolního přírodního prostředí. To není uplácení obcí, ale moderní přístup uplatňovaný léta např. ve Francii.

5. Je velmi důležité na venkově zachovat a posílit stávající síť základních a blízkých středních škol a jejich kvalitu. Každé zrušení školy (např. v rámci tzv. optimalizací), zejména pro nejmenší žáky, je pro venkov negativem. SZ má plán využití těchto škol pomocí sítě tzv. komunitních a otevřených škol, které se budou věnovat nejen vzdělávání dětí, ale i vzděláváním a rekvalifikacími dospělých.



ÚSTECKÝ KRAJ

Josef Šenfeld (KSČM)

1. Venkov ve srovnání s městy je opomíjen. Dlouhodobě se nedaří prosadit rozpočtové určení daní tak, aby se zvýšil objem financí určených pro menší obce.

2. S tímto tvrzením souhlasím a považuji to za diskriminaci venkova.

3. Největším problémem venkova je nedostatek pracovních příležitostí. Vesnice u velkých měst se tak mění na noclehárny, odkud lidé odjíždějí za prací či do škol. Jinde zase chalupáři hrají přesilovku na stále

obyvatele. A v řadě vesnic žijí převážně starší obyvatelé a mladí odcházejí do měst. Jednou z příčin jsou zvyšující se základní životní náklady na vesnicích i menší komfort v uspokojování potřeb lidí ve srovnání s městem. Pokud bude venkov odsunut na vedlejší kolej a jeho rozvoji se nebudeme i jako politici věnovat, tak se obávám o jeho vylidnění.

4. Když mladí lidé na venkově nezavadí o práci, stěží ho budou považovat za svůj trvalý domov. Podpora našeho zemědělství, kde nacházejí uplatnění i vysoce kvalifikovaní absolventi škol, je základem pro oživení venkova. Vytváření pracovních míst na venkově nesmí být na okraji zájmu. Každé pracovní místo znamená budoucnost pro mladou rodinu. Proto považuji za důležité i výrazné zvýšení veřejné podpory individuálního, drobnému a malému podnikání. Veřejná hromadná doprava musí odpovídat potřebám občanů. A kvalitě místních komunikací musí být věnována také pozornost. Mladé odrázuje od trvalého bydlení na vsi horší dostupnost základní zdravotní péče, včetně záchranné služby, lékařské a stomatologické pohotovosti. To také musí změnit. Podpora nové výstavby na venkově by měla patřit mezi priority v bytové politice. Vesnické mateřské školky a základní školy by měly nadále zajišťovat výchovu a vzdělávání dětí, aniž by nad nimi visel neustálý strach ze zrušení. Život na vsi obohacují různá dobrovolná občanská a sportovní sdružení, pro něž je třeba vytvářet odpovídající podmínky. Myslivost, rybářství, včelařství, chovatelství a zahrádkářství by mělo být chápáno jako součást ochrany přírody.

5. To jsem v podstatě odpověděl v minulé otázce. Venkov se musí stát pro mladé lidi zajímavý, a pokud bude zajímavý pro život, bude vyšší i úroveň vzdělanosti.

Miloš Zeman (SPOZ)

1. Pokud chce venkov stát na vlastních nohou, musí pro to něco sám udělat. A především musí volit ty strany, které jim nabízejí jako ministry zemědělství zemědělce, a nikoliv lidi, kteří zemědělství a venkovu nerozumějí.

2. Obávám se, že ten nepoměr je daleko větší, a právě proto navrhuje, aby došlo k přesunu daňového výnosu, tedy v rozpočtovém určení daní k tomu, že více peněz budou mít obce menší a střední města, protože s nimi dokáží hospodařit lépe, než s nimi dokáže hospodařit stát.

3. Za hlavní problém pokládám potravinovou soběstačnost, protože naše současná politika vede k tomu, že dovozem vysoce subvencovaných potravin dochází k narušení konkurenceschopnosti zemědělských výrobců. V našem programu navrhujeme jednak vytvoření kombinátního systému slučujícího zemědělskou prvovýrobu, potravinářské firmy a obchodní řetězce v tomto případě řetězec COOP, který je jediný národní řetězec tak, aby získoval marže, která teď zůstává pouze na úrovni obchodních řetězců, byla rovnoměrně rozdělena mezi všechny tři části této kombinátní formy.

4. Uvědomme si, že venkov není jenom zemědělství. Venkov je příležitost pro drobné živnostníky a v neposlední řadě v mnoha krajích také republiky pro rozvoj turis-

tického ruchu. My máme desetkrát menší objem příjmů z turistického ruchu než sousední Rakousko a není to jenom proto, že tady nemáme Alpy. Znamená to tedy podporovat turistický ruch a bránit ekologům, aby z prosperujících oblastí udělali pralesy, ve kterých sice bude žít zvěř, ale ve kterých nebudou žít lidé.

5. V každém případě tím, že zabráníme, aby lidé ze sociálně slabších rodin museli platit školné navrhované pravicovými stranami, protože dobře vědí, že právě talentované děti z venkovských rodin jsou často v sociálně slabší situaci než jsou městské rodiny.



KRAJ VYSOČINA

Miroslava Němcová (ODS)

1. Do této otázky „nebo“ nepatří. Venkov stojí na vlastních nohou. V naprosté většině máme na malých a středních obcích dělná a zodpovědná zastupitelstva, jejichž členové se o své obce dobře starají a mají zájem o to, aby se jejich domov rozvíjel. Na druhou stranu je nutné říct, že ve srovnání s městy jsou jejich daňové příjmy menší.

2. Souhlasím, je to matematické vyjádření skutečnosti. Nejsem ale zastáncem nějaké zásadní změny v rozpočtovém určení daní. Velké sídelní celky plní i určité „služby“ (výkon státní správy, kultura, sport, zábava apod.) pro své okolí.

3. Omezené možnosti zaměstnání, odchod především mladých lidí do měst, problémy našeho zemědělství. Je potřeba přiblížit podmínky našich zemědělců se zemědělci ve starých členských státech EU a tím posílit naši konkurenceschopnost. Především ve srovnání s Německem, Francií a Itálií. Podpora soukromých zemědělců (menších farem) a nezemědělského podnikání na venkově. Minimalizovat byrokratické překážky v podnikání. Urychlení pozemkových úprav a tím posílení role vlastníka v zemědělském podnikání i v ochraně krajiny a přírody (narovnání majetkových vztahů). Podpora rozvoje infrastruktury v obcích do 1000 případně 2000 obyvatel (kanalizace, čistírny, místní komunikace, veřejná prostranství i včetně nových stavebních pozemků). Podpora kvalitních regionálních produktů a výrobců.

4. Podpora mladých zemědělců a mladých živnostníků. Snížení byrokracie, daňová podpora pro vznik nových pracovních míst.

5. Nemyslím si, že úroveň vzdělanosti na venkově je výrazně nižší než ve městech. Pravda je, že v malých obcích těžko mohou pracovat vědecktí pracovníci, vysokoškolští či středoškolští učitelé a podobné profese. Spíše jde o to, aby se lidé, kteří získají vzdělání ve městech, měli důvod pracovat nebo alespoň na venkově trvale bydlet.

Pavel Kováčik (KSČM)

1. Venkov zdaleka na vlastních nohou nestojí, obyvatelé venkova jsou v mnoha ohledech značně znevýhodnění.

2. Ano, je to tak. Rozpočtové určení daní je pro venkov jednoznačně nevýhodné.

3. Prvním problémem je nespravedlivé rozpočtové určení daní. Pokusíme se navrhnout novelu příslušného zákona. Druhým problémem je tristní stav zemědělství.



Budeme požadovat, aby vláda co nejdříve vyjednala zrovnoprávnění našich zemědělců v oblasti dotací, a budeme pokračovat v nápravě legislativy upravující postavení nadnárodních řetězců. Třetím problémem je doprava. Zde je třeba poskytnout podstatně více financí na nápravu zanedbané silniční sítě a také nelze dopustit další zavírání regionálních železničních tratí a autobusových linek.

4. Zlepšovat úroveň a dostupnost služeb včetně zdravotnictví, vzdělání a možností kulturního a sportovního vyžití. Dovedeme si představit státní program z atraktivnější venkova pod gescí ministerstva pro místní rozvoj. Dále program podpory venkovského podnikání, který by rovněž dával nová pracovní místa. Na místě je také podpora bydlení na venkově. Perspektivu také může mít podpora pracovních míst v oblasti ekologie, produkce alternativní energie, agro a ekoturistika.

5. Programy podle bodu 4 samy o sobě budou vyžadovat vyšší úroveň vzdělání. Vedle toho je třeba účinně podporovat obce v úsilí o zvyšování kvality výuky na základních školách a kraje jak zřizovatele škol středních a učilišť. Dobré je obnovit praxi podpory firemních škol a učilišť. To vše může být účinné pouze tehdy, budou-li mít děti šanci se do školy a učiliště snadno a levně dopravit. Často se stává, že rodiče dětí z nízkopříjmových rodin prostě na tuto dopravu do vzdálenějších míst nemají. Proto se nutně musí také zahustit síť středních škol a učilišť.

Jan Kasal (KDU-ČSL)

1. Je opomíjen.
2. Nesouhlasím.
3. Napjaté místní rozpočty, špatná dostupnost služeb (i dopravních, kvalita cest), málo pracovních příležitostí. Zajistit více prostředků, a to i spravedlivější úpravou rozpočtového určení daní, podporovat regionální turistiky a podnikání, snažit se prosazovat více místních potravin ke konečnému spotřebiteli. V mém regionu, Vysočině, je rozvoj venkova závislý i na zlepšení pozice českého zemědělství, včetně dotací do něj. Další příležitosti pro zemědělství se nabízí v rozšíření nepotravinné produkce a větším podílu zpracovatelských činností, nejen v prvovýrobě. To vše může přinést nová pracovní místa.

4. Myslím mít možnost výděleku v místě. To ale souvisí s celkovým řešením následků ekonomické krize a podpoře podnikání. Nezbytné je také zlepšovat celkovou kvalitu života na venkově, konkrétními podmínkami (dopravní obslužnost, dostupnost škol, lékaře, prostředí v obci). Jedním z nástrojů mohou být společné projekty venkovských oblastí v národním i mezinárodním měřítku. Dále pak podpora místním aktivitám a činností různých dobrovolných spolků, které zlepšují a udržují charakter venkova.

5. Zlepšením postavení venkovských základních škol a jejich dostupností. K většímu rozšíření vysokoškolského vzdělávání by pomohla celková úprava systému, především možnost vzít si půjčku na studia za zvýhodněných, dostupných podmínek. Dnes musí bohužel řada rodin zvažovat, zda si může dovolit poslat děti na vzdálenější studia. Náklady na ubytování a cestování se dnes zohledňují minimálně.

Rád bych ale zdůraznil, že obyvatele venkova nepovažuji za méně „vzdělatelné“ než ty z velkoměsta!

Josef Novotný (VV)

1. Život na venkově je těžší než ve městech, ale má i své výhody, možnou soběstačnost, soudržnost lidí a nezávislost.

2. Bylo to 7x, velké rozdíly rozpočtového určení daní jsem už dvakrát pomohl snížit. V devadesátých letech jsem jako starosta Bystřice zavedl „daňový ráj“ a přiměl poslance k změnám v roce 2001, k další změně jsem přispěl jako senátor spolu s nezávislými starosty v roce 2008.

3. Hlavním problémem je špatná zemědělská politika, která zvyšuje nezaměstnanost, ale také globalizace a neexistence celních bariér v rámci EU, kvůli kterým nám neekologická a neetická výroba z některých zemí likviduje celá odvětví (sklářství, textil). Špatné hospodaření v veřejných prostředcích (korupce) vede k nedostatku financí na infrastrukturu pro venkov. Věci veřejné se těmito problémy vážně zabývají, budou je řešit a jako neparlamentní strana tuto situaci nezavinily.

4. Vyřešit problémy, které jsem uvedl v předchozím bodě, to je přispět k vytvoření pracovních příležitostí a zlepšení infrastruktury, zejména silnic, škol i čistění odpadních vod. Významně může pomoci zrychlení čerpání dotací z EU.

5. Věci veřejné považují školství mezi své priority a chtějí jeho posílení na úkor armády, zavést srovnávací zkoušky i státní maturitu, podpořit učitele, a to i na základě výsledků. Jedině dostatek veřejných prostředků umožní udržet školy i v malých obcích. Považujeme podporu školství za zásadní.



ZLÍNSKÝ KRAJ

Michaela Šojdrová (KDU-ČSL)

1. Myslím si, že venkov stojí na vlastních nohou, a to přesto, že je městy opomíjen. Moudrá vláda státu i starostové měst by si měli uvědomovat, že se bez živého venkova nebude dařit ani městům.

2. Já s tím nesouhlasím, ale je to pravda.

3. RUD, zachování škol, udržení zemědělské produkce.

a) Aby venkov stál na svých nohou pevněji, potřebuje vyšší vlastní příjmy, proto podpořím změnu RUD ve směru ke zvýšení příjmů především pro menší obce.

b) Podpořím zachování mateřských a základních škol, alespoň 1. stupně, i v menších obcích, a to formou zvýhodněného normativu. Opravy a rozšíření kapacit těchto škol chci podpořit investičním programem, například s využitím programu Zelená úsporám nebo jiného programu EF.

c) Pro konkurenceschopnost našeho zemědělství a údržbu krajiny je nutné prosadit srovnatelné dotační podmínky s ostatními zeměmi EU.

4. Odpověď je obsažena v podstatě v předcházejících odpovědích, tedy obce musí poskytovat určitý životní standard v bydlení a ve službách, ve školství a kulturním a sportovním vyžití. Na venkově musí být také pracovní příležitosti a dostupná doprava. To vše je třeba budovat a podporovat. Mimo jiné o tom, jak se obcím daří, někdy i navzdory nepříznivým pod-

mínkám, svědčí těžká role při rozhodování v každoroční soutěži Obec roku.

5. Na venkově musí zůstat školy, nejen proto, že to zvyšuje vzdělanost, ale vzniká tak trvalý vztah k místu, kde jste strávili nejkrásnější roky života. Navíc podporují školy jako otevřená komunitní centra, kde se odpoledne může konat řada jiných aktivit, včetně kurzů celoživotního vzdělávání, kroužků, přednášek.

František Šulgan (SZ)

1. Je opomíjen a bude. Tam, kde je větší koncentrace lidí, se i více finančních prostředků vkládá. Nikdy nebude stát venkov na vlastních nohou. Bude pořád potřebovat dotace.

2. Nesouhlasím. Odpůrci tohoto tvrzení vysvětlují své argumenty stejně přesvědčivě jako jeho zastánci na ministerstvu financí. Je nutné pokračovat v jednání o politické shodě. Ve velkých městech si musí uvědomit, že když „prchnou“ před stresem města na venkov, tak i tam vše něco stojí.

3. Infrastruktura, životní prostředí, kultura, cestovní ruch a se vším spojené dotace. Více finančních prostředků je potřeba vložit na dobudování. Je potřebné více lidem pomoci při realizaci takových projektů, jako je Zelená úsporám. Pomoci jim získat dotace na zateplení domů, na nové kotle na biomasu nebo na plyn. Je nutné rozšířit a zdokonalit třídění odpadů včetně bioodpadu. Je potřebné například zastavit budování nových supermarketů a hypermarketů. Naši zemědělci s tak malými dotacemi nejsou schopni konkurovat mnohem lépe dotovaným výrobkům ze zahraničí. Rovněž je nutné podporovat dotacemi údržbu krajiny i producenty biopotravin, od včelařů po farmáře nebo pěstitele ovoce. Usiloval bych, aby se cestovní ruch stal strategickým hospodářským odvětvím a my dostávali i více peněz do oblasti kultury. Podporoval bych kulturní a sportovní akce v obci. Podporoval bych činnost všech spolků a občanských sdružení. V mnoha vesnicích právě tyto spolky a občanská sdružení jsou nositeli kultury v obci.

4. Nabídnout jim bydlení a práci, kulturní a sportovní vyžití. Ale i to má své meze. Obce dnes nabízí možnosti postavit si na venkově rodinný dům, ale téměř všichni tito lidé pracují ve městě. Takže na venkov se vrací trávit volný čas. Jenom omezeně mohou být zde zaměstnání v zemědělství, lesnictví nebo v malých a drobných firmách či pracovat doma. Přes všechny výhody bydlení na venkově si mladí lidé sami volí svůj vlastní životní styl – odcházejí za prací a kulturou do měst.

5. Na všem úrovních. Od mateřské školy po seniory. V každé obci je důležité mít kvalitní knihovnu a v ní přístup k tisku nebo na internet. Pomocí dotací na projekty bych podporoval zkvalitnění výuky v mateřské školce i základní škole. Podporoval bych vysílání dětí na různé soutěže mimo obec. Podporoval bych přednáškovou činnost, exkurze, výukové kurzy. Ve spolupráci s vysokými školami bych uvítal pokračování ve zpracovávání diplomových prací absolventů vysokých škol, u středních škol spolupráci při zpracovávání seminářích a ročníkových prací. Podporoval bych společné projekty mikroregionů a přeshraniční spolupráci.

Martin Vacek (VV)

1. Domnívám se, že venkov není opomíjen, ale pravdou je, že dochází k jeho vysídlování a úbytku pracovních příležitostí.

2. Nevyváženost příjmů do rozpočtů venkova a velkých měst si vysvětlujeme vyššími náklady na veřejné statky a služby ve velkých městech, ale jsme otevření diskusi s konkrétními iniciativami o změně poměru přerozdělování daňových výnosů.

3. Jako jeden z hlavních problémů vidíme informační bariéry mezi starosty a vyšší státní správou a byrokratickou zátěž při čerpání prostředků z EU. Problémem je i spojení s městy, nekalitní infrastruktura a nedostatek pracovních příležitostí. Podporujeme maximální možnou decentralizaci rozhodování, ale za podmínky zlepšení komunikace v rámci veřejné správy, a to například využitím elektronické komunikace (direct mailing) či výrazné zjednodušení administrativy při vypracování žádostí o dotace ze strukturálních fondů EU. Rovněž podporujeme malé a střední podnikatele. Pro ně chceme prosadit například odvozy DPH až po uhrazení faktury nebo jedno inkasní místo. Ve svém programu prosazujeme také rozvoj ekoagrotistiky.

4. Vysídlování venkova chápeme jako současný trend, proti kterému je třeba bojovat. Mladí lidé odcházejí do měst především z důvodu lepší nabídky práce. Proto vytvoříme podmínky pro rozvoj malého a středního podnikání a podpoříme starosty, aby mohli rozvíjet svoji obec. A to především v oblasti infrastruktury, neboť čím blíže budou mladí lidé městu, tím méně se budou chtít stěhovat.

5. Existuje minimum překážek, na které obyvatelé venkova v oblasti vzdělanosti naráží. Vnímáme problémy ve školství komplexně a chceme zvyšovat úroveň v celé jeho šíři.



Na vesnici je třeba mít společný cíl

Podle toho, jak dlouho působí ve funkci starosty a představitele obce Vědomice, kde se svou rodinou žije, by se dalo říct, že musí být zákonitě také jedním z nejzkušenějších ve svém oboru. Není divu, že je tedy i spoluzakladatelem a předsedou Spolku pro obnovu venkova v Ústeckém kraji a že se jeho obec stala už dvakrát zlatou v krajském kole soutěže Vesnice roku. Václav Tyl má 62 let, s manželkou mají dvě děti a čtyři vnoučata.

Pane starosto, jak byste definoval Spolek pro obnovu venkova ve vašem kraji? Jaké byly jeho začátky a jak se vám daří nyní?

Spolek v Ústeckém kraji krátce po svém založení stagnoval. Věděli jsme, že je to důležitá instituce už proto, že funguje v rámci celé republiky, ale byli jsme také jedním ze dvou krajů, které dosud nebyly aktivní. Sešli jsme se proto spolu se starosty, kteří měli zájem o založení Spolku pro obnovu venkova Ústeckého kraje. Začali jsme se pravidelně scházet a jezdit na schůze Spolku do Prahy, kde čerpáme informace, které potom přenášíme na krajskou půdu, kde působíme mezi obcemi. V současné době máme 62 členů z řad obcí, fyzických osob i MASek a částečně i z ŠOV v Ústeckém kraji. Zatím se nám daří činnost tak, že se pravidelně scházíme v budově krajského úřadu. Je to tam lepší, protože jsme i kraji blíží, komunikujeme s úředníky. První rok po založení jsme se scházeli každý měsíc u jednoho z členů předsednictva v obci.

V čem je specifický Ústecký kraj?

Ústecký kraj je specifický už proto, že značná část severu je zatížena důlní činností. Když se podíváte na složení naší krajské základny, většina členů Spolku je z Litoměřicka. Snažíme se proto získat další členy i z Chomutovska, Žatecka, Lounska, Mostecka – abychom pokryli členskou základnou celý kraj.

Jak to děláte? Jak se snažíte získávat nové členy? Máte nějakou strategii?

V rámci celostátního Spolku nepatříme ani k těm největším ani k nejmenším. Došli jsme se, že oslovíme starosty menších obcí. Děláme to prostřednictvím soutěže Vesnice roku, což se nám postupně daří. A usnesli jsme se také na tom, že oslovíme starosty obcí – využili jsme k tomu databázi obcí Ústeckého kraje a napsali výzvu, kde upozorňujeme na to, co je Spolek pro obnovu venkova za instituci, k čemu slouží, že je to prostředník spolupráce mezi krajem a obcí, protože už tou změnou, kdy zanikly okre-

Rozhovor s Václavem Tylem, starostou obce Vědomice a předsedou SPOV v Ústeckém kraji



Předseda SPOV v ústeckém kraji a starosta obce Vědomice Václav Tyl

sy a vznikly kraje, nastala propast mezi menšími obcemi a krajem. Tak se snažíme ten prostor trochu vyplnit, informovat kraj o našich problémech. Někdy je to velmi těžké, ale stále se snažíme být obcím prospěšní.

V čem je ještě jiný venkov v Ústeckém kraji?

Jak už jsem zmínil, negativní je hlavně ta ekologická zátěž, kterou způsobuje zejm-

na těžba hnědého uhlí, ale také pískovny atd., zásahy do životního prostředí jsou někde velmi necitlivé. Na druhou stranu, v malých obcích v našem kraji je spousta památek a hezkých míst, takže se tam poměrně dobře rozvíjí cestovní ruch, cyklostezky, i v malých obcích se dá docela dobře putovat, kraj nabízí zajímavé prvky pro obyvatele z jiných částí republiky, ale i našeho kraje, který je velmi rozlehlý. Od Karlovarského

kraje až k Libereckému a Středočeskému kraji je to velké území a těch památek i možnost jejich zviditelnění je velké. Chceme, aby se právě i v rámci soutěže Vesnice roku obce dokázaly lépe prezentovat, vydaly ze sebe, co se dá – jak bylo řečeno na Dni malých obcí v Praze – aby se ukázaly, a aby bylo vidět, že venkov funguje a není na úbytě. Jsme rádi, že se neprokazuje tvrzení, že se venkov vylidňuje, ale naopak že v obcích žijí lidé, kteří jsou ochotni pro venkov pracovat.

Podle statistických údajů se vám v Ústeckém kraji po této stránce daří – na venkově vám v kraji přibývá obyvatel...

To bude hodně tím, že řada obcí se snaží vytvořit podmínky pro novou výstavbu a to pro venkov znamená nejen návrat lukrativních obyvatel, kteří tam nově přijdou a mohou si dovolit stavět, ale i mladých rodin, které tam už mají kořeny, chtějí tam žít a pak tam udržují tradice svých předků – tak to je dobré.

To se ovšem někdy bije s venkovskou architekturou, často na okrajích vesnic vyrůstají ta neblahá satelitní městečka...

To je velký problém. Je proto dobře, že i malé obce budou muset mít územní plány, ve kterých se bude výstavba nějakým způsobem regulovat. Aby nevznikaly právě takové satelity, jaké jsou například v okolí Prahy. Z mé pozice starosty obce, která se nachází asi 50 kilometrů od Prahy, mohu říct, že je někdy i docela znát, že se na venkov stěhují lidé, kteří na vesnici nikdy nebydleli a teď si musejí zvyknout. Na vesnici se nežije tak, že člověk přijde domů, pustí si televizi, zavře dveře a nic ho nezajímá, postaví si plot dva metry vysoký. Právě ten územní plán může tuto situaci řešit, protože obec má tu moc usnést se i na tom, jaká

výstavba bude. A pak je třeba to dodržovat. Nebudu zastírat, že pak existují různé tlaky, někdo si chce stavět, co se jemu líbí a ne to, co je dané územním plánem.

Měly by obce při tvorbě územního plánu spolupracovat s architekty, kteří se specializují na venkovskou výstavbu?

Určitě ano. Většinu územních plánů pomáhají zpracovat architekti, kteří mají vztah ke krajině a kteří tu vesnici umí „ošetřit“, aby dostala vesnický ráz. Satelity vesnici netvoří ani nedotvoří.

Pojďme si teď povídat o vaší vesnici Vědomice, ve které vy sám i žijete a již jste starostou. Vědomice už dvakrát zvítězily v krajském kole soutěže Vesnice roku, která je nyní opět aktuální. Přihlásíte se opět?

My se letos přihlásit nemůžeme, protože pravidla určují, že se po vítězném kole nemůžete tři roky přihlásit a my jsme získali zlatou stuhu v roce 2007. Je to tak trochu „diskriminační“, že se letos přihlásit nemůžeme, ale dejme tomu... (smích). Určitě se ale přihlásíme zase příští rok. Rozhodně to totiž stojí za to. Když jsme v roce 1999 poprvé zvítězili v rámci našeho kraje, byla to pro nás vynikající škola. Získali jsme mimo jiné řadu výborných zkušeností, poznali spoustu dalších starostů, spolupráce nabyla nové intenzity a na naší obci to začalo být hodně vidět. Daleko víc se naše obec zviditelnila, daleko víc jsme začali dbát na propagaci – což jsme dříve nijak nepreferovali.

Kdybyste se mohli přihlásit, čím byste se pochlubili? Co se u vás od posledního vítězství v soutěži změnilo zase k lepšímu?

Přibýlo nových domů a s tím souvisí samozřejmě další infrastruktura atd. To s sebou nese vybudování sportovišť, zázemí, kde se lidé mohou scházet a bavit, kde se mohou „vybít“. V současné době dokončujeme zpevnění všech komunikací, kromě jedné, kde (protože se nacházíme pár kilometrů od města Roudnice nad Labem) chceme vybudovat chodník kolem komunikace druhé třídy. Je to dost velká akce, první část už máme za sebou a teď jsme dávali dohromady žádost o dotaci na druhou část. Jsme specifická obec i v tom, že sportovní kluby z Roudnice mají sportovní zázemí na katastru naší obce. Takže i lidé z Roudnice k nám často chodí. Věnujeme také hodně peněz do výsadby zeleně, do její údržby, do vybavenosti v obci.

Jak se žije ve vaší obci? Je to výhodná, že jste tak blízko u Prahy? Neutíkají lidé příliš za zábavou do Prahy, čímž by případně mohl strádat kulturní a společenský život ve Vědomicích?

Po tom roce 1999, kdy jsme zvítězili ve Vesnici roku, se u nás hodně rozbujela spolková činnost. Silné zázemí u nás mají sportovci. Starají se o mládež, a když je na vesnici fotbal, je to dobré, lidé se scházejí, je legrace. Máme tam sportovně-rekreační areál, kde je plocha na tancování, je tam zastřešený altán k sezení, sociálky, kiosek, přes léto se tam koná řada akcí. A tam se lidé z vesnice často scházejí a dávají dohromady. Přispívá k tomu hodně i místní klub důchodců. Máme v obci skvělou knihovnici, v loňském roce jsme získali ocenění za nejlepší knihovnu v Ústeckém kraji. Pečlivě se stará nejen o knihovnu, ale pracuje hodně také s dětmi, dělá pro ně různé dílny a přitom je nenásilnou formou vede i k tomu, aby četly. S pomocí rodičů organizuje další akce, děti například zasadily strom, kterému říkájí Pohádkovníček, k tomu se vracejí a já myslím, že to je moc dobře, protože právě u dětí začíná ten pospolitý život v obci. Když má vznikat nějaká spolková činnost v obci mezi dospělými, tak to trvá déle, ale když se pracuje už s malými dětmi, tak se to přenáší do školního věku a pak už to v dětech zakoření a zůstává.

Máte tam školu a školku?

Jenom školku, do školy jezdí děti do Roudnice, je jich asi 60, což je pro obec dost nákladné. Ale zase jsme tak blízko, že je to pro nás výhodné. A máme to blízko do všech zařízení, která v obci chybí – nemocnice, školství, kultura. Naproti tomu ve Vědomicích, jak už jsem řekl, mají zase zázemí sportovní kluby z Roudnice – a to včetně plaveckého bazénu.

Takže sportovat se jezdí do Vědomic a za kulturou do Roudnice?

Ano, za kulturou do Roudnice a okolí, ale ani u nás lidé nepřijdou zkrátka díky



Fotografie z obce Vědomice

právě tomu areálu, který už jsem také zmiňoval.

Kolik obyvatel žije ve Vědomicích a jaký je u vás věkový průměr?

Průměr je asi 41 let, což souvisí i s tím sportováním. Naše obec se skládá z takových dvou částí – původních Vědomic a Zavadilky – což je novější část. Územním plánem se právě snažíme o jakési lepší propojení v jednu obec. V současné době žije ve Vědomicích okolo 840 obyvatel.

Vědomice jsou jistě krásná obec a také atraktivní lokalita. Jak dlouho už jste starostou Vědomic?

V této funkci jsem už od roku 1976. Tehdy jsme přišli jako mladší generace, tehdejší místní národní výbor se rozpadal a my jsme tam jako mladí byli přitaženi, dali jsme se dohromady, začali stavět školku, protože jsme měli malé děti a potřebovali toto zařízení v obci. Pak jsme se nějak začali zabývat celkově tou obcí a já jsem tam od té doby pořád – ať už v zastupitelstvu nebo jako starosta.

To jste tedy v tomto oboru „nejstarší“ s kým jsem kdy dělala rozhovor pro tento Zpravodaj...

Zpočátku jsem to dělal při zaměstnání...

Co jste dělal?

Dělal jsem v papírnách ve Štětí. Když jsme začali stavět školku, dělali jsme ještě všichni všechno při zaměstnání, ale pak přišlo období, kdy jsme integrovali ještě jednu obec a byla na to ta funkce uvolněná. Tak jsem se nechal přemluvit a šel do toho.

Musíte mít obrovské zkušenosti. Jak byste zrekapituloval období těch starostovských začátků až po současnost?

Asi nemluvíte s prvním starostou, když vám teď stejně jako ostatní řeknu, že musíme být trochu postižení a zasažení obcí, abychom se do toho vpravili, že starosta musí částečně své práci obětovat i rodinný život, pro starostu v podstatě neexistuje pracovní doba. Pokud máte kolem sebe dobrý kolektiv lidí, pak se to všechno dá docela úspěšně zvládat. A my jsme nakonec také vždycky nějakým způsobem došli k tomu, že jsme se na všem domluvili. Dnes je všechno daleko více otázkou peněz. Dříve šli lidé víc dohromady, drželi při sobě, ale byly větší problémy dávat věci dohromady. Dnes jsou lidé více odtahováni, je větší problém dávat lidem znovu dohromady, ale taky to jde. Myslím, že je i více byrokratického tlaku, v minulosti bylo všechno daleko jednodušší. Z pohledu starostů si myslím, že jsme zatěžováni spoustou věcí, kterými by nás ani úřady zatěžovat nemusely. Některá jednání, která musíme absolvovat na těch vyšších úrovních – ať už je to na Úřadu pro zastupování státu nebo na Pozemkovém fondu

– jsou pro nás nesmyslná, protože si myslíme, že tyto věci by se daly dělat daleko jednodušším způsobem. I žádosti o dotace se nám zdají zbytečně složité a určité nejsem jediný, kdo si myslí, že by šly dělat jednodušeji a rychleji. Vezměte si, že v dubnu dostanete dotaci, v květnu máte udělat výběrové řízení, zajistit zhotovitele a když se vám nikdo neodvolá, začnete dělat na podzim, přijdou do toho dovolené – smlouva je tedy smlouva, ale je to všechno o nervy.

Měl jste někdy chuť s tím za ty roky, co děláte tuto práci, praštit?

Nepraštil jsem s tím nikdy. Jedno volební období jsem dělal místostarostu, pak jsem se vrátil do zaměstnání, ale za čtyři roky jsem se vrátil zpět... To víte, že jsou chvíle, kdy by s tím člověk nejraději praštil, ale zase jsou chvíle, kdy za sebou vidíte kus práce...

Kdybyste měl zhodnotit svou práci zpětně, na co jste nejvíce hrdý?

Když jsme do Vědomic v tom 70. roce přišli, nebyl tam vodovod, kanalizace, školka, osvětlení, telefon, dnes tam všechny tyto služby fungují. A měli bychom samozřejmě ještě další akce – chtěli bychom sportovcům postavit kabiny, což je finančně hodně náročné, máme připravený dům s chráněnými byty – tam jsme sice už dvakrát dostali dotaci, je třeba to řešit. Někteří lidé zůstávají sami a i když jsou dnes zajištěny služby až do domu, myslím, že je lepší, když mají tito lidé lepší zázemí a rychlejší pomoc, kdyby se jim něco stalo...

Je dobře, když se obec postará o staré lidi, kteří už nikoho nemají, když tito lidé mohou žít a dožít ve vesnici, která je jejich domovem...

Někteří naši obyvatelé právě skončili v domově důchodců a protože u nás máme komisi občanských záležitostí a ta kromě vítání občánků zařizuje i návštěvy našich obyvatel v domově důchodců, tak vím dobře,

co ti lidé říkají – „Já tady mám všechno, ale nejsem tady doma...“

Takže to je takový váš plán, že byste jim chtěli dopřát tuto službu...

Snad se nám to povede.

Pane starosto, vy sám nejste rodák z Vědomic...

Do 12 let jsem vyrůstal na Kladně, pak jsme se s rodiči přestěhovali do Roudnice a můj otec později začal stavět ve Vědomicích domeček, takže tady žiju už od roku 1966.

Jaké je tam původní obyvatelstvo?

Ta obec byla jiná než obce s tradiční kulturou, než typické moravské vesnice v krocích. To u nás na severu nikdy nebylo. Vycházím z toho, že ten sever vždycky trpěl odsuny a přísuny obyvatel, průmyslem, těžbou..., takže stabilita přicházela pozvolna. Na druhou stranu musím říct, že my jsme na hranicích Středočeského kraje, protože jsme pod Řípem, a tam to bylo vždycky ještě trochu jiné. Ale že bychom měli nějakou vlastní kulturu postavenou na tradicích, to se říct nedá. To všechno se nám začíná dařit teprve teď.

Vědomice jsou tedy obec sportovců. Vy sám sportujete? Nebo fandíte nějakému sportu?

Ano, jsem aktivní sportovec. V mládí jsem hrál dost dlouho hokej, aktivně jsem hrál fotbal. A díky tomu vím, že sport dává lidem dohromady. Jsou to lidi, kteří mají nějaký společný cíl. A o to jsem se vždy snažil i na vesnici. Sport umí lidi přitáhnout – nejen dospělí, ale i mládež, která pak nemá čas na blbosti. Oni se naučí v tom kolektivu žít, respektovat jeden druhého, osvojí si návyky k povinnostem a zodpovědnosti, všechno to, co se z naší společnosti tak nějak vytratilo...

Rozhovor vedla Marie Šuláková





Spolek v dubnu debatoval o rodině, zadlužování i datových schránkách

Rodina jako nástroj prosperity, zadlužování rodin, ale i datové schránky, méně papírování a větší využití počítačů, to byla tentokrát hlavní témata dubnové schůze Spolku pro obnovu venkova ČR, která se konala tradičně v budově Senátu v Praze 6. dubna.

RODINA NÁSTROJ PROSPERITY: PŘEDNÁŠKA PAVLA RAUSE

Pozvání na schůzi Spolku přijal tentokrát Pavel Raus. Pavel Raus vystudoval klinickou psychologii a teologii na Wheaton College v Chicagu, Illinois. Přednáší na Evangelikálním teologickém semináři v Praze, kde také vede katedru pastorační. Pracuje v neziskové organizaci Parakletos, která se snaží nabídnout pomoc jednotlivcům, manželům a rodinám v problémech. Zabývá se rolí otce, rolí muže v rodině, sexualitou, výchovou dětí a dalšími otázkami týkajícími se manželství, rodiny a vztahů obecně. Tyto otázky zpracovává jak z teologického, tak psychologického pohledu.

Ve své přednášce, jejíž stručný výťah si můžete přečíst v samostatném článku níže, mimo jiné řekl, že dnešní společnost žije pod neustálým tlakem. „Naše povinnosti nám přerůstají přes hlavu. Celý náš život je jen jedna povinnost. Žijeme bez radosti. Život je břemenem, je vyčerpávající. Nikdy nesmí polevit. Jedna povinnost za druhou. Lidé stále jen dobíhají rozjetý vlak a sotva popadají dech. Není ani chvíle, aby si mohli vydechnout a vzpamatovat se. Tito lidé dělají dobré věci, ale ne vždy z dobrých motivů“, uvedl Raus a pokračoval otázkami: „Prosperita je důležitá, aby se nám dobře žilo. K čemu je ale prosperita bez štěstí a uspokojení na osobní rovině? Je možná prosperita bez rodiny? V čem společnost vydělá na dobrých, funkčních rodinách?“

Přednáška Pavla Rause měla mezi účastníky schůze řadu pozitivních ohlasů. Předseda Spolku Eduard Kavala mimo jiné řekl, že toto téma otevírá spektrum k široké dis-

kuzi. Má jako učitel osobní zkušenost, že na dětech je znát, když jejich rodina nefunguje tak, jak by měla. „Není jiného lepšího fungujícího institutu. Blízké vztahy mají v Česku velký význam“, uvedl Kavala.

ZADLUŽOVÁNÍ RODIN A FINANČNÍ GRAMOTNOST

Dalším hostem dubnové schůze byl Ivan Noveský, předseda představenstva společnosti COFET, která se zabývá řešením dlouhodobé nezaměstnanosti, vzděláváním finanční gramotnosti a dalšími činnostmi, které tvoří hlavní prevenci sociálního vyloučení. Ve svém vystoupení mimo jiné uvedl, že spousta rodin se rozpadá kvůli předlužení. „Finanční gramotnost není nic nového. Še-



Ivan Noveský, předseda představenstva společnosti COFET

tření a vyrovnané hospodaření bylo v první republice základním zdrojem prosperity českých měst i českého venkova. Je to nezbytnost pro udržování rodiny“, uvedl Noveský ve svém vystoupení. K finanční gramotnosti se společnost COFET dostala přes projekt MPSV pomoci dlouhodobě nezaměstnaným na Mostecku a Ostravsku. Jednalo se o lidi nezaměstnatelné. „Začali jsme je vzdělávat ve finanční gramotnosti – postupně jednoduchými kroky – co by neměli podepisovat, na co by si měli dát pozor – co by měli dělat. Souběžně s nimi ministerstva školství a financí vydala standardy finanční gramotnosti“, řekl dále Noveský. Společnost již realizovala 145 kurzů, v padesátitisícovém nákladu vydala knihu – Už nikdy dlužníkem. „Je výborné, že o knihu jeví zájem i starostové malých obcí, kteří tak pomáhají svým lidem vyvarovat se dluhů a exekucí“, řekl Ivan Noveský. Projekt o finanční gramotnosti realizuje společnost COFET i ve školách. MŠMT dokonce vyhlásilo v základních školách soutěž, jejíž celorepubliková kola se uskuteční 4. a 5. května v Praze. Předseda představenstva společnosti na závěr řekl: „Co nás stojí finanční negramotnost, není možno říct. Známe jen velké množství dopadů – rozpad rodin, sociální vyloučení, trvale nezaměstnatelní lidé. Nejlacnější je prevence. U nás ji ovšem nemáme nastavenou. Po skončení krize nemáme dořešené, co bude s nezaměstnanými. Stále chybí systémové vzdělávání dospělých.“

K FINANČNÍ GRAMOTNOSTI JE TŘEBA VYCHOVÁVAT UŽ DĚTI

Kolegyně Ivana Noveského Barbara Janďová si k tématu finanční gramotnosti při-



Barbara Jandová, COFET

pravila powerpointovou prezentaci (naleznete ji na webu www.spoiv.org). Jandová mimo jiné řekla, že cílem jejich společnosti je prohlubování schopnosti rodičů předávat informace o financování rodiny svým dětem. „Sem patří také schopnosti být čitelným ve verbálním projevu, způsoby uvažování atd. V neposlední řadě je to i vytváření pracovních návyků u dětí. Děti většinou následně napodobují systém, který je v rodině zaveden (utváření rodinného rozpočtu, investování)“, uvedla Jandová. Česká národní banka letos hovoří o tom, že ekonomické aktivity směřují dolů. Přesto došlo k nárůstu evidovaného zadlužení rodin na 983 miliard korun. Jak Jandová dále uvedla, meziročně došlo k nárůstu zadlužení rodin na 103 miliardy korun. „V novinách se dnes hovoří o konci recese. To ovšem nemá žádný vliv na ekonomickou situaci v zemi. Po volbách je nutno, aby se racionalizovala celá společnost. Budeme muset vysvětlovat v rodinách dětem, proč dochází ke změnám a snížení financí na dovolenou, rekreaci apod.“, řekla Barbara Jandová. Doplnila zároveň svého kolegu v tom, že stále roste míra nezaměstnanosti. V roce 2010 se zvýšila na 9,9 %. Stoupá počet exekucí. Podle Jandové by měli být o finanční gramotnosti lépe proškoleni sociální pracovníci. „MPSV nemají dosud komplexně dořešeny projekty na podporu rodiny – sociální služby a služby na podporu fungující rodiny. Tyto projekty by měly mít doplněny i o vzdělávání a komunikaci o finanční gramotnosti. Proto jsme vypracovali školení finanční gramotnosti pro různé skupiny a aktuálně připravujeme brožuru – Minima finanční gramotnosti“, uzavřela své vystoupení Barbara Jandová ze společnosti COFET.

V diskusi zazněly ohlasy například Jana Floriana, který připomněl, že otázce zadlužování rodin se věnuje i Desatero Spolku. „Ve svém prvním bodu subsidiarita je právě zmíněna rodina, která by návyky mohla utvářet bariéru těmto negacím. Odchodem mladých do měst dochází k velkému individualismu, který je často dovede do bezvý-

chodných situací. Byl bych rád, kdyby podpora rodiny byla vymezením pro náš Spolek“ uvedl Florian.

RODINA V ŠIRŠÍM POJETÍ: DOŠLO K ZÁSADNÍ ZMĚNĚ TISÍCLETÝCH TRADIC

Svou reflexi zaměřil dlouholetý člen Spolku Mojmir Kovář na téma – Rodina versus stát. Podle něj se stále hovoří o následcích nikoliv o příčinách. Podle Kováře tkví základní příčina dnešních problémů společnosti v Ústavě a zákonu 265/1948 o rodině. „Zde došlo k zásadní změně tisíciletých tradic. Stále se v této společnosti hovoří o různých koncepcích. Efektem je dnešní prodáváná problematika. Skutečnost je drastická. Jestliže se stane dítě věcí, je to špatně. Dítě je investicí do budoucna. Rodina je ekonomický aspekt. Pokud funguje rodina, funguje i společnost“, řekl Mojmir Kovář ve svém vystoupení. Naši společnosti podle něj chybí výrazné pozitivní osobnosti, které by mohly být vzorem pro ostatní. „Rodina má reproduktivní, výchovný, ekonomický i náboženský účel“, říká Kovář. Jako řešení doporučil hospodářské změny společnosti, zákonnou ochranu vícečlenných rodin, nevolit parlamentní strany, které selhaly za posledních dvacet let. Kovář dále doporučil ustavení komise pro rodinu v rámci Spolku.

Na téma navázal Jiří Fiala, předseda sdružení K 213, které se zastává práv otců na děti po rozvodu. Mimo jiné připomněl, že Česká republika patří mezi země s vysokou rozvodovostí, což souvisí také s běháním po soudech, následné ztráty zaměstnání, apod. „Mnoho lidí se takto dostává do začarovaného kruhu, že jsou bez práce a tím i bez peněz. Dluží na výživném stále více a hrozí jim vězení“, uvedl Fiala příklady ze zkušenosti s klienty. Fiala zároveň vyčítá státu a politickým stranám, že situaci neřeší. „V Holandsku – liberálním státu s multikulturní tradicí je dnes 9–10 % rozvodovosti. Tyto problémy jsou u nás uměle tvořeny. Žádná politická strana nemá ve svém progra-



Mojmir Kovář

mu snížení rozvodovosti. Mají zde pouze příspěvky na děti. Řešením by byla změna nastaveného systému v soudnictví. Změna vzdělání a přístupu pracovníků na sociálních odborech“, řekl Fiala.

DATOVÉ SCHRÁNKY: POČÍTÁME S TÍM, ŽE PAPIRŮ BUDE UBÝVAT

Jindřich Kolář, vrchní ředitel Sekce rozvoje a projektového řízení ICT v oblasti veřejné správy Ministerstva vnitra ČR vystoupil na schůzi Spolku s informacemi, že systém datových schránek funguje, problémy však mají většinou uživatelé. „Někdy nejsou



Jindřich Kolář, vrchní ředitel Sekce rozvoje a projektového řízení ICT v oblasti veřejné správy Ministerstva vnitra ČR

ještě dotaženy systémy elektronické spisové služby. I ministerstvo vnitra v roce 2008 zavadlo nově elektronickou spisovou službu“, řekl Kolář. Předsedu Spolku Eduarda Kavala v této souvislosti zajímalo, kdy bude zaveden komplexní systém korespondence a komunikace přes PC. Podle Koláře se již většina materiálů do vlády dostává v elektronické podobě, papírová verze dokumentů však zřejmě úplně nezmizí. „Počítáme s tím, že papírů bude ubývat“, reagoval Kavala a pokračoval: „V návaznosti na účetnictví obcí došlo za posledních dvacet let k výraznému navýšení administrativy. Komunikace s okresním úřadem v této věci byla do roku 2000 bezproblémová. Dnes starosta každý měsíc podepisuje velmi obsáhlé finanční sestavy, které se posílají dál. Přemýšlím, kde se toto obrovské množství papíru ze všech obcí skladuje. Navíc papírovou verzí zasíláme na tři místa a ještě elektronicky. Přijde mně to celé jako nesmysl.“ Podle Koláře je i jejich cílem minimalizace písemné verze a postupný přechod na elektronickou verzi. „Nejde to ovšem ze dne na den. Prověřovali jsme možnost přechodu na nový systém. Musíme však počítat alespoň s čtyřadvaceti měsíci“, uvedl Kolář.

Na základě dalších dotazů a připomínek diskutujících Eduard Kavala nakonec požá-

dal Jindřicha Koláře o spolupráci se Spolkem. Kolář souhlasil a nabídl možnost odpovídat na celý nový systém eGovernmentu.

MEDIALIZACE SOUTĚŽE VESNICE ROKU

Spolek pro obnovu venkova by rád více medializoval soutěž Vesnice roku. Učinit tak chce prostřednictvím publikace, která by obsahovala jednotnou prezentaci všech účastníků soutěže. Myšlenky se již ujalo tiskové oddělení MMR ČR, které ovšem bez vědomí Spolku samostatně vypracovalo logo a přední stranu brožury, která by byla jednotná pro všech 13 krajů. Krajským organizacím Spolku se tento systém příliš nezamlouvá i přes návrh jejího předsedy Kavalu, že se brožura převleče do celostátního kabátu a uvnitř bude text, který si každý napíše sám. „Pokud má každá brožura jiný formát není možné je všechny dát do jedné složky. MMR ČR předložilo logo pro tento ročník, která bude vždy na brožuru umístěno. Doporučuji se již nevěnovat nastavenému logu soutěže pro tento ročník a navrhuji jednotný s logem MMR ČR, poskládaný následně po 13 dle krajů do jednotných složek. Přední strana by byla dotovaná MMR ČR. Každý může mít svoje počty kusů. Cílem je složení do jedné složky. Nebo si to bude dělat každý sám bez podpory MMR ČR“, řekl Kaval.

Mezi oponenty tohoto návrhu se ozval například Pavel Hroch s tím, že jejich krajská organizace se snaží každoročně o poutavou přední stranu brožury. S návrhem jednotnosti proto nesouhlasí a nevyhovuje jim ani jednotný systém formátu.

Po obsáhlé diskuzi bylo dohodnuto:

- každá krajská organizace má možnost si brožuru tisknout sama dle svých grafických návrhů, na vlastní náklady
- pokud má krajská organizace zájem přistoupit na návrh MMR ČR – jednotná přední strana (zaplatí tisk přední strany), zpracování textu, grafiku vnitřku a tisk si budou hradit sami – sdělil to Ing. Harnové do 28. 4. 2010 včetně počtu kusů

- MMR ČR bude nabídnuta možnost vytisknout všechny brožury v jednotném formátu. Krajské organizace zašlou po zpracování text i grafiku na CD. Bude projednán počet kusů, které kraje obdrží pro svou potřebu.

SOUTĚŽ ZLATÁ CIHLA: LETOS SE JEŠTĚ NEUSKUTEČNÍ

Účastníci schůze se již dříve seznámili s návrhem podmínek a pravidel soutěže předloženým Stanislavem Rampasem, Janem Florianem a Janem Krumlem. Na základě společného návrhu regionální verze soutěže pro rok 2010 se kraje měly rozhodnout, zda se klání zúčastní, do soutěže se ovšem nepřihlásil žádný kraj. Současně se již vyjádřili spoluvyhlašovatelé, MMR ČR a MZe ČR, že soutěž nedoporučují v letošním roce spustit. Jan Florian nesouhlasil s dopisem předsedy k soutěži, který byl rozeslán krajským organizacím po obdržení stanoviska spoluvyhlašovatelů. Kaval proto navrhl podrobné dopracování podmínek soutěže s Českou komorou architektů pro příští rok a to do konce června. Následně budou předány spoluvyhlašovatelům k sdělení stanoviska.

Podle původního návrhu by se o Zlatou cihlu mohly ucházet nové stavby na venkově, obce by mohly podle Rampase v prvním ročníku přihlásit stavby realizované za posledních deset let. Od příštího roku by se již jednalo o tříleté cykly. Regionální komise vybere tři stavby, následně bude Spolkem jmenována komise již ve spolupráci s architekty a hodnocení zde proběhne v jednotlivých kategoriích.

DALŠÍ INFORMACE Z DUBNOVÉHO JEDNÁNÍ SPOV

- Místopředseda SPOV JUDr. Radan Večerka informoval o zahájení jednání o budoucím financování venkova pro roce 2013. Již nyní se připravují jednání v Evropské komisi. Má zájem se bavit o rozdělování financí na venkov napříč všemi zdroji. Je nejvyšší čas stanovit si své cíle do budoucnosti.

- Ing. Kolmanová a Dr. Bureš – informovali o výstavě „Má vlast“, která se bude každoročně konat v Praze na Vyšehradě. Jedná se o slavnostní setkání krajů. Výstava probíhá od 1. do 9. 5. 2010. Letos má záštitu nad výstavou Město Praha.
- Předseda SPOV ve středních Čechách Hanačík byl jmenován členem antibyrokratické komise na MZe ČR.
- SPOV vyhodnotil účast na Valné hromadě NS MAS ČR v Mělníku a 18. sněmu Agrární komory ČR v Olomouci.

DALŠÍ ÚKOLY SPOV (VÝBĚR Z DUBNOVÉHO USNESENÍ):

- Jednat se SMS ČR, SMO ČR v souladu s prohlášením, které je zaměřené na splnění požadavku MF ČR – nalezení společného postupu v otázce RUD.
- Pověřuje Ing. Harnovou zastupovat SPOV ČR při organizaci zajištění prezentace Spolku na výstavě Země živitelka 2010.
- Spolek pověřuje Mgr. Kavalu a JUDr. Večerku zpracováním a rozesláním dopisu o posílení prioritní osy 2 Venkov v ROP na vedení ROP
- Pověřuje Ing. Harnovou zastupovat SPOV ČR v celostátní komisi SVR 2010
- Jednat o problematice krajinného plánování s ředitelem odboru péče o krajinu MŽP Ing. Petrem Dobrovským a účastnit se jednání Fóra o krajině.
- Vypracovat ve spolupráci s Českou komorou architektů (ČKA) podmínky a formulář přihlášky soutěže Zlatá cihla (Rampas, Florian, Kruml)
- Pověřuje Mgr. Kavalu a JUDr. Večerku zastupovat Spolek na jednáních pracovní skupiny na MZe ČR – venkov po roce 2013.
- Schvaluje finanční podíl 10 tis. Kč na zajištění prezentace Spolku na výstavě „Má vlast“.
- Dopracovat a upřesnit rozsah činností spojených s novým webovým vstupem ČKA na našem webu.
- Zpracovat oslovení politických stran a oslovit je s anketou k volbám.



**Přednáška Pavla Rause, jež zazněla na dubnové schůzi
Spolku pro obnovu venkova ČR v Praze**

Rodina – nástroj prosperity

CO JE ÚLOHA RODINY A PROČ JSOU RODINA A DOMOV DŮLEŽITÉ

Důsledky chybějícího domova

1) Chybí pevný bod

Mnoho dnešních lidí postrádá pevný bod ve svém životě, a mnoho lidí nepoznalo domov jako bezpečné místo plné lásky, podpory a naděje. Mnoho lidí hledá přijetí, jistotu, bezpečný vztah, které by se staly odrazovým můstkem pro to, aby poznávali sebe a rozuměli si a učili se žít v souladu s tím, jak je Bůh stvořil. Často ale právě to postrádají.

Důsledkem je neklid, úzkost, strach z nového a neznámého, rezignace a apatie nebo naopak snaha všem dokázat, že něco znamená a odpor a nedůvěra vůči autoritám, snaha o nezralou nezávislost, vzdor, agrese a hněv. Takový strach, úzkost a hluboká nejistota mohly vzniknout proto, že nepoznali oporu a povzbuzení a jistotu domova. Mnoho lidí zakouší hlad po domově. To ale znamená, že jsou otevření pomoci. Zkušenost chybějícího domova naopak zvýší nedůvěru, opatrnost, nepřístupnost a obavy z přijetí pomoci.

2) Chybí plná důvěra

Mnozí mají neustálou potřebu se bránit, vymezovat se, nenechat se ničím spoutat a ovládnout. Obávají se, že kdyby se něčemu nebo někomu odevzdali, vzalo by jim to jejich identitu, vedlo by to k jejich potlačení a dostali by se do vnitřního konfliktu, protože by už nemohli unést napětí z toho, že před druhými nemohou ukázat, kým jsou. Ve vztazích se potom takoví lidé zmítají mezi totální odevzdaností, poddaností a jsou závislí – naplňují představy druhých a jejich poddanost je spíše strachem ukázat nesou-

hlas než svobodným rozhodnutím nechat se vést – a mezi odporem a vzpourou vůči jakékoli autoritě a úsilím o naprostou nezávislost. Takoví lidé budou mít problém pravděpodobně někde ve vztahu s Bohem. Nebudou Mu důvěřovat natolik, aby Ho vpustili do nejvnitřnější domény svého srdce.

3) Chybí možnost se zastavit

Tužba se na chvíli zastavit a srovnat si věci. Mnoho lidí žije ve spěchu a chvatu. Nemají čas si věci rozmyslet, rozhodují se bez jistoty, že dělají správnou věc, postrádají klid a jistotu, jejich kroky nejsou pevné, uvážené, ale nejisté a s mnoha vyčerpávajícími pochybnostmi. Životní pocit není pocit cestujících rychlou lodí k jasnému cíli, ale pocit námořníků v bárce zmítané větrem uprostřed rozbouřeného oceánu bez jakékoli orientace. Jakub ve své epištole popisuje takové lidi jako ty, kdo nezakotvili pevně v Bohu, ale jsou podobni mořské vlně „hnané a zmítané vichřicí“ (Jk 1,6-8). Jsme pak rozpolceni, vnitřně nejednotní, nestálí a nevíme, kam jdeme ani kdo jsme.

Pro některé lidi je otázka: „kde jsem já, co chci já“ bolestná, spojená se zmatkem, úzkostí a nejistotou. Nikdo jim nepomohl se tím zabývat, a proto se tomu vyhýbají. Většinou to jsou lidé, kteří se naučili naplňovat očekávání druhých. To je jejich život. Je to typ závislosti. Je to výměnný obchod – druzí poskytují jistotu a trochu ocenění – daň za to je se jim přizpůsobit a usilovat, aby nebyli nespokojení. Pokud jsou oni OK, pak jsem i já OK.

4) Chybí pokoj a rovnováha

Život pod neustálým tlakem – povinností a zodpovědností nás ženou a nedovolí nám

zastavit se. Zastavit se je přepychem, který si nemůžeme dovolit. Naše povinnosti nám přerůstají přes hlavu. Celý náš život je jen jedna povinnost. Žijeme bez radosti. Život je břemenem, je vyčerpávající. Nikdy nesmí polevit. Jedna povinnost za druhou. Stále jen dobíhají rozjetý vlak a sotva popadají dech. Není ani chvíle, aby si mohli vydechnout a vzpamatovat se. Tito lidé dělají dobré věci, ale ne vždy z dobrých motivů.

RODINA A PROSPERITA

Prosperita je důležitá, aby se nám dobře žilo. K čemu je ale prosperita bez štěstí a uspokojení na osobní rovině? Je možná prosperita bez rodiny? V čem společnost vydělá na dobrých, funkčních rodinách?

Následující myšlenky jsou příspěvkem k diskuzi o této souvislosti mezi rodinou a prosperitou.

- rodina představuje stabilitu a jistotu – nejen ve vztazích, ale také ve způsobu uvažování
- stabilita ve vztazích – stabilita v hospodaření
- zodpovědnost ve vztazích – zodpovědnost v hospodaření
- rodina spojuje několik generací
- dlouhodobé cíle obvykle přednost před krátkodobými
- rodina reprezentuje multigenerační pohled na život
- dlouhodobé investice
- zdá se, že to, co udržuje život je nepřetržitá investice do nové další generace
- zodpovědný postoj k životu je nejen: „po nás potopa“, ale snaha neodevzdávat dětem devastovaný svět, nežít na dluh a na úkor dalších generací
- investovat do další generace – nejen konzumovat a spotřebovávat, ale starat se o dobro v budoucnosti
- anti-konzumní pohled na život
- rodina nejen spotřebovává, ale vytváří hodnoty pro další život
- respekt k druhým
- rodina pomáhá v rozpoznání potřeb druhých
- v rodině se předávají cenné hodnoty
- poctivost, pravdomluvnost, dodržení slova, spolehlivost
- ochota usilovně pracovat, pracovitost, vytrvalost, pracovní etika, pracovní návyky

ZÁVĚR

Gabriel García Marquez:

„Manželství je absurdním vynálezem, který může existovat pouze díky nekonečné Boží milosti.“

Marquez jakoby vystihl dvě tendence, které se týkají rodiny: dostředivou a odstředivou. Manželství a rodina jsou v něčem přirozené a v něčem nepřirozené. V něčem vyžadují úsilí, schopnost rozpoznat jejich hodnotu a ochotu obětovat cenu, kterou stojí.

Rodina potřebuje podporu a pomoc.



Pavel Raus



Jednání jihočeského Spolku na krajském úřadě

SPOV v krajích

Jihočeské bilancování krajského SPOV: Přibývá nám členů!

Nebudu popisovat běžnou náplň a průběh VH SPOV JČK, ale jen ty nejpodstatnější části. Velkou radost jsme měli z osobní aktivní účasti hejtmána Mgr. Zimoly, radního, zodpovídajícího za POV – Ing. Štangla a z účasti předsedy komise pro venkov p. Netíka. Pan hejtmán nás ve svém obšírnějším vystoupení přesvědčil nejen o tom, že kraj pozorně sleduje a řeší problémy venkova, ale že i sleduje naši činnost, články, Zpravodaj i webové stránky Spolku. Poděkovali jsme jemu osobně i orgánům kraje za všestrannou podporu Spolku i venkova, za posílení plánovaného rozpočtu na POV o 10 miliónů navíc (na 80 miliónů!), za již čtyři aktualizace Pravidel POV a přípravy dalšího vylepšování programu.

Velmi překvapivý je i soustavný nárůst členské základny Spolku v kraji. Zatímco počet členů celostátně mírně poklesl (z 852 čl. v r. 2008 na 841 v r. 2010), u nás se každým rokem zvyšuje. Od založení krajské organizace na podzim v roce 2003 vzrostl počet z 34 na více než dvojnásobek 73 členů v r. 2010. A nejde jen o obce! Protože máme ve statutu i možnost „kolektivního členství“, je kromě 53 „solo“ členských obcí i 148 obcí v 10 členských MR a SVO, tedy celkem 201 obcí. Ve všech 14 PO (členských právnických osobách) je však sdruženo celkem 233 dílčích subjektů (obcí, souborů, knihoven atd.). Přidáme-li k tomu 53 sólo obcí a 7 FO – jednotlivců, docházíme k celkovému počtu 293 členských subjektů v kraji. K tomu ještě spolupráce s organizacemi jako AK, JHK, KIS, Celostátní síť pro venkov a s 50–60ti „pozorovateli“ (kteří dostávají veškeré informace o činnosti Spolku, ale bez členských práv a hlasování).

Na pořadu jednání bylo i představení aktivit kolektivních členů: Svazu knihovníků a informačních pracovníků (SKIP) a Jihočeského folklorního sdružení (JfOS). Se SKIPem jsme oslavili 10 let vzájemné spolupráce se SPOV, především v soutěži VR. Proto po prezentaci činnosti krajského SKIPu (organizuje 60 místních knihoven v kraji), bylo poděkováno za dosavadní plodnou spolupráci a předány přítomným členkám růže.

JfOS představuje 22 folklorních souborů kraje s 622 členy. Naše spolupráce je bohatá a pestrá: od soutěže „Jihočeského zpěváčka roku“, přes různé přehlídky a slavnosti až po doprovodný program na spolkové části výstavy ZŽ. Na letošní vystoupení u „našeho“ pavilonu R1 je připraveno 11 souborů a navíc společné vystoupení JfOS se svými rakouskými přáteli. Navíc je členům Spolku nabídnuto vystoupení na společenských slavnostech v obcích či MR za „režijní cenu“ a dopravu účinkujících hradí SPOV JČK.

V plánu práce Spolku na letošní rok máme rozšíření činnosti o aktivní podporu dalších regionálních akcí (Slavnosti květů apod.).

Spokojeni můžeme být i s částečnými úspěchy našeho protestu proti diskriminaci malých obcí MZe v PRV (přijaté VH SPOV JČK v r. 2009):

- úhrada DPH zpětně za 5. kolo
- možnost od podzimu 2009 žádat v POV o úhradu úroků z úvěrů i v PRV

- změna Pravidel PRV od 8. kola: možnost spolufinancování projektů obcí a SVO v PRV i z rozpočtů územních samosprávných celků (krajů) a to až do výše spoluúčasti žadatele projektu (viz.: 9. „Další podmínky“ / 3 – str. 16)

Po 3 seminářích k datovým schránkám v minulém roce jsme uspořádali další 3 semináře ve spolupráci s KAZV a Celostátní sítí pro venkov k elektronickému vkládání dat do Portálu farmáře v PRV a k novelizaci účetnictví, účast cca 120 účastníků.

Po komunálních volbách ve spolupráci s MV ČR připravujeme reprízu nejúspěšnějšího semináře minulého roku (170 zájemců!) především pro nové funkcionáře obecních zastupitelstev.

Samozřejmě hlavní pozornost bude věnována krajskému kolu soutěže Vesnice roku a přípravě další 5. aktualizace Pravidel POV.

Jan Malík, předseda SPOV JČK

Spolek Olomouckého kraje pozval na valnou hromadu na Bouzov i nečlenské obce. Účast byla vysoká

Téměř sto zástupců obcí a neziskových organizací z Olomouckého kraje se zúčastnilo valné hromady SPOV OK v Hotelu Bouzov. Spolek si nejprve ve změně statutu odsouhlasil čtyřleté volební období a závazek, že program jednání, zápisy a usnesení bude zveřejňovat na www stránkách SPOV OK www.spovok.cz.

Všechny přítomné přivítal starosta Bouzova Zdeněk Foltýn. Předseda Spolku Otakar Hlaváč prezentoval výroční zprávu. Starosta Stříteže nad Ludinou na Hranicku Zdeněk Lév seznámil přítomné s plánem práce na rok 2010.

Tomáš Šulák přednesl návrh plánu na podporu venkovských regionů střední Moravy (návrh byl předložen Krajským sdružením NS MAS):

- a) PRV: změna – podpořit více menších projektů ve III. ose
 - b) ROP: zvážit, zda je možné rozdělit část alokace pro venkov prostřednictvím metody LEADER
 - c) POV OK: Není zatím řešeno navýšení alokace v rámci POV OK, zavést dotační titul č. 4, který by byl využit formou metody LEADER
 - d) Podpora MAS jako rozvojových agentur regionu ze strany KÚOK, vyčlenit cca 4 miliony Kč z rozpočtu OK na financování projektů MAS mimo Leader a na propagaci regionů Olomouckého kraje
- Výše zmíněnými body by se mělo předsednictvo zabývat na nejbližším jednání 3. května.

Karel Stojan doporučil, aby se problematikou včelařů v rámci projednávání plánu práce předsednictvo rovněž zabývalo.

V diskusi dále vystoupil náměstek hejtmána Pavel Horák (KDU-ČSL), který podtrhl význam SPOV, význam MAS (nový pohled na problematiku venkova). Zmínil se o celkovém zkrácení financí o 10 %, úpravě kritérií POV i mnohonásobném převisu v aktuální výzvě ROP pro venkov.

Dalším vystupujícím byla MUDr. Jitka Chalánková (TOP 09), která uvedla, že vždy spolupracovala dobře se SPOV OK a v případě svého zvolení do PS ČR bude podporovat spravedlivější přerozdělování daní. Podporu venkovu deklarovat také nynější poslanec Jiří Krátký (ČSSD).

Předseda celostátního Spolku Eduard Kavala hovořil na tato témata:

- 1) podpora prohloubení duchovního a společenského života na venkově
- 2) propagace obnovy a rozvoje venkova
- 3) vytváření podmínek pro spolupráci při obnově a rozvoji venkova
- 4) podílet se na vytváření a rozvíjení podpory venkovského života a hájení jeho základních principů.

Starostka Marta Husičková informovala o činnosti ŠOV OK za rok 2009 a plánovaných akcích v roce 2010. Jana Římská (MMR) informovala přítomné o soutěži Vesnice roku 2010. Josef Londa (KÚOK) podal rovněž informace o Vesnici roku 2010. Karel Stojan (KAZV OK) informoval o Celostátní síti pro venkov a jejích partnerech. Tomáš Šulák podal informace o projektech spolupráce mezi MAS v kraji. Starosta Litovle V. Grézl prezentoval Mikroregion Litovelsko, do kterého patří i hostitelská obec Bouzov. Marta Novotná (KÚOK) pozvala všechny přítomné na setkání mikroregionů do obce Tučín.

Ze zápisu z jednání



Jednání Spolku Olomouckého kraje na Bouzově: vystoupení předsedy SPOV OK Otakara Hlaváče, po jeho levici je náměstek hejmana Pavel Horák; záběr z jednacího sálu a vystoupení předsedy SPOV Eduarda Kavaly na krajské valné hromadě

Seriál

Jiřina Soukupová: Správná venkovská knihovna má být i místem k setkávání

**Anketa hodnotících komisařů
v krajském kole soutěže
Vesnice roku**

(3. díl)



Jiřina Soukupová je knihovnicí a vedoucí oddělení regionálních služeb v knihovně Jana Drdy v Příbrami. V soutěži Vesnice roku má tedy na starosti Středočeský kraj. Ve funkci komisaře působí od roku 2009. Venkovské knihovny mají být podle Soukupové nejen místem k půjčování knih, ale také místem k setkávání. „Život dnešních obyvatel obce a možnost jak využít volný čas je tak rozmanitá, že knihovny mají velkou konkurenci. „Správná venkovská knihovna“ v této konkurenci ob stojí – ale je to dřina!“, říká.

1. Můj vztah k venkovu?

Je to místo, kde jsem se narodila, kde žiji a se kterým jsem spjata i pracovně. Venkov mám ráda, v osobním životě jezdím na venkov za rekreací. Pracovně mě provází téměř celý život, protože jsem v knihovně začínala v roce 1972 v metodickém oddělení. A oblohou (s několika přestávkami) můj profesní život – předpokládám – ukončím v oddělení regionálních služeb.

2. Jak má (podle mého názoru a mých zkušeností) vypadat „správná venkovská knihovna“ – co tam nesmí chybět?

Z praxe je zcela jednoznačné, že povědomí o knihovně v určitém místě ovlivňuje osobnost knihovníka a samozřejmě pozitivní vztah provozovatele ke knihovnické činnosti. Pokud se obojí sejde, bývá to radost. Knihovna se stává centrem setkávání obyvatel obce (třebaže převažují ženy) a nejen půjčovním místem, a to bych si přála. Otázkou je: „O jak velké obci hovořím?“ Ve Středočeském kraji je obec s počtem obyvatel vyšším než 500 poměrně „velká“, ale těch malých obcí je tu hodně. A to může být problém. Život dnešních obyvatel obce a možnost jak využít volný čas je tak rozmanitá, že knihovny mají velkou konkurenci. „Správná venkovská knihovna“ v této konkurenci ob stojí – ale je to dřina!

3. Mé zkušenosti se soutěží Vesnice roku – co se mi líbí, co mne inspiruje a co mi naopak vadí či dokonce chybí?

- Při prvním setkání s touto soutěží mě napadlo – jak porovnávat malé obce s velkými? To vidím jako „kámen úrazu“.
- Také vidím problém s definicí „obce venkovského charakteru“, to ale asi nelze jednoznačně definovat.
- U knihoven vidím problém v přílišné skromnosti, nízké úrovni prezentace a sebeprosazení (ano, je to těžké).
- Jak spravedlivě hodnotit, když jedna knihovna má dokonce knihovníka v pracovním poměru na celý jeden úvazek a v další obci chodí do knihovny knihovník až po zaměstnání?
- Pokud byla knihovna aktivní, moderně vybavená (vždyť je 21. století) tak rázem zaujala celou komisi – měla totiž co nabídnout.

Anketu připravuje Daniela Wimmerová

Výbor Národní sítě MAS jednal v dubnu ve Zlíně: Hodnotily se semináře se SZIF i spolupráce s VŠ

Výbor NS MAS ČR jednal 23. dubna ve Zlíně. Jednání zahájil předseda NS MAS ČR František Winter a přivítal přítomné členy a hosty z KAZV Zlín a SPOV ČR. V následující části přinášíme výtah z projednávaných bodů.

1) Kontrola plnění úkolů z minulého jednání:

- Pokračovat v jednání o DPH jako uznatelného nákladu u neplátců daně z přidané hodnoty v dalších
- Výbor NS MAS ČR pověřuje předsedu NS MAS ČR ve spolupráci se SPOV, NOV a dalšími partnery jednat o úpravách pravidel III. osy, zvýšení alokace a navrhnout přesun z podopatření III.3.1. Vzdělávání a informace na osu IV.
- Zajistit setkání pracovní skupiny mezinárodní spolupráce.

Zpráva o činnosti předsedy za uplynulé období

- Školení MAS a SZIF v NUTS II Střední Morava v Přerově 22. 3.
- Výstava TechAgro Brno, 22. – 23. 4. – zajištění ve spolupráci se SPOV. Zajištění stánku Ing. Harnová a Ing. Hamplová. Poděkování MAS Moravský kras za regionální výrobky poskytnuté na stánek. Schůzka s vrchním ředitelem rozvoje venkova MZe Pavlem Sekáčem: jednání o financování v PRV.
- Jednání s p. Majerovou (Zemědělská univerzita Praha) o možné spolupráci univerzity a MAS – čerpání témat venkova na bakalářské a diplomové práce. Jednání s p. Vajčnerovou (Mendelova univerzita Brno) o možné spolupráci v různých oblastech venkova – praxe studentů na venkově. Možnost zafinancování z projektu univerzity.
- Monitorovací výbor EAFRD, 25. 3. Průhonice (samostatný bod jednání).
- Asociace krajů, Jablonec nad Nisou, 26. 3. – prezentace NS MAS. Bodem jednání byl podpis Memoranda o spolupráci Asociace krajů a NS MAS.

- Předsednictvo SPOV, Praha, 6.4. Jednání se zúčastnila tajemnice NS MAS. Domluva o spolupráci při vydávání Zpravodaje SPOV a NS MAS ČR. Bude se jmenovat „Zpravodaj venkova“ a podíl NS MAS ČR na vydávání je 1/3 obsahu a nákladů. Tato částka bude hrazena z kapitoly rozpočtu Propagace. Veškeré příspěvky do Zpravodaje venkova budou směřovány na Tomáše Šuláka a to do 25. každého měsíce. Týden před uzavěrkou bude zasláno upozornění na uzavěrku zpravodaje krajským zástupcům NS MAS s možností příspěvků (podobně nyní SPOV). Příspěvky do zpravodaje ve složení: info z komisí, info z krajských sdružení, info z výboru NS MAS, doplněno o informace z MAS (případě zařazeno v rubrice Akce v regionech).

- Agrobaze je velice finančně náročná – 50 000 Kč za jedno vydání – možnost prezentace byla odmítnuta (podobně učinil SPOV ČR).
- Komise Rozvoje zemědělství a venkova – SWOT analýza, jednání 9. 4. Bude vytvořena vize co na venkově po roce 2013.
- Seminář k pozemkovým úpravám na MZe, 13. 4.
- Výstavní výbor v Českých Budějovicích, 15. 4.
- Přednáška o Leaderu na Univerzitě Palackého v Olomouci – přednáška o NS MAS, 21. 4., v rámci projektu UNIVES.

2) Informace z Monitorovacího výboru EAFRD (Winter, Večerka):

- Schválení změn k jednotlivým osám PRV podle návrhu pracovních skupin.
- Zpráva PhDr. Čepelky o evaluaci PRV.
- Pochvala MAS od vrchního ředitele Sekáče před komisařkou EU.

- Odsouhlasení zrušení výzvy osy III. na podzim z důvodu nedostatků finančních prostředků a zahlcení SZIFu administrací projektů, komunálních voleb.
- Hledání finančních prostředků na posílení osy III PRV.
- Snížení administrativy. Paušální uznávání nákladů – zákonná možnost. Je nutné připravit metodiku.

3a) Informace o činnosti PS LEADER (Florian):

TPS – výsledky jednání:

IV.2.1.: dojednané změny schválené monitorovacím výborem, TPS zveřejní tiskovou zprávu, aby se MAS mohly připravovat příprava definice „měkkých akcí“

III.1.1. a III.1.2.: rozšíření o vybrané CZ-NACE (např. fitcentra, info-centra, prodejny místních výrobků...) – nutné zdůvodňovat; negativní vymezení se nepodařilo projednat

TPS – plán:

IV.1.1.: připomínkování metodického výkladu k ZV 013 – exkurze Stanovování bonusu MAS – SZIF provede dotazníkový průzkum, poté připraví návrh

Plán jednání:

a) připomínkování opatření III.1.3. Cestovní ruch a III.3.1. Vzdělávání a dopracování III.1.1. Diverzifikace a III.1.2. Drobné podnikání (do 7. 5. zaslat připomínky, 19. 5. první jednání na MZe, 2. 6. další jednání)

b) připomínkování opatření skupin III.2. (do 25. 6. zaslat připomínky, 30. 6. první jednání na MZe, 14. 7. další jednání)

posílit účast zástupců PS na jednáních – účastníci se pořád stejná skupina

LSC – Brusel:

pracovní skupiny probíhají, 20. 5. podvýbor v Bruselu – účastníci se Honza Florian

Evaluace PRV:

Námět PhDr. O. Čepelky – obnovit „osvojování“ pro neúspěšné MAS přesunem z jiných opatření Tematická pracovní skupina LEADER zamítla. Navrhujeme posílit opatření IV.2.1. a MAS 32+ a to především z III.3.1. a dalších jiných málo čerpaných opatření.

Předběžná evaluační zpráva: posílení METODY LEADER, Čepelka navrhuje zálohové platby IV.1.1.; TPSL navrhuje především IV.2.1. a IV.1.2.; paušál, posílení inovace, partnerské projekty, čerpání ostatních os prioritně prostřednictvím Osy IV.

3b) Informace o činnosti ostatních pracovních skupin

Informace o prezentaci PRV a Místního partnerství na Ukrajině společně s ČSOP Veronika.

PS program LEADER „postup zezdola“ – informace o stavu v jednotlivých členských zemích.

Kulíšek – Konference LINK 2010. Pozvánka na setkání 2011 – uskuteční se v Saském Švýcarsku.

4. Projekt Zelená úsporám – aktuální informace

Svolá se pracovní skupina k programu Zelená úsporám k přípravě smlouvy a rozpočtu.

5. Informace z jednání v Brně (spolupráce s VŠ Praha, Brno)

Informace byla podána v bodě 1.

6. Zhodnocení společných školení MAS & SZIF v regionech

Střední Morava (Šulák, Winter): účast dobrá; problém s pracovními místy v projektech (v případě obodování jen některých hodnotitelů, nebo jen částí bodů musí vzniknout udržitelné místo, to je absurdní; SZIF musí objasnit svůj pohled, několik MAS žádalo vysvětlení) Středočeský (Haš): upozorňuje na nesystémovost SZIFu a odlišnosti v rozhodování jednotlivých RO

Jihozápad (Florian): poslat připomínky ze školení na TPS

Jihovýchod (Jančo): účast SZIF malá. Jednání přínosné. Předpokládá, že se budou školení opakovat.

Severovýchod (Doubnerová, Kulíšek): dobrá účast, přínosné. Diskuse o pracovních místech. Problém prodloužování termínu podání žádosti o platbu.

Severozápad (Hamplová): účast dobrá. Řešení dotazů pouze ze strany MAS.

Haš doporučuje setkání další.

7. Vize NS MAS – co bude po roce 2013

Winter: Je nutné pracovat na vizích 2013. Na základě diskuse bylo rozhodnuto, že po příštím jednání výboru se uskuteční dvou denní setkání zájemců z řad výboru o tuto tematiku, kde vznikne kostra vize 2013.

8. Různé, připomínky členů výboru

- Winter referoval o kauze Posázaví. Neuspokojený zájemce o projekt napadl výběr projektů v Posázaví o.p.s.
- Výstavní systém ÚZEI. Diskuse o využitelnosti a variabilitě systému. Navrhnout podpis smlouvy s ÚZEI na konferenci VENKOV 2010.
- **Konference UNIVES 13. 5. 2010:** Šulák – představil konferenci UNIVES, která se uskuteční v Olomouci.
- **Česko-slovenský workshop MAS 14. 5. 2010:** Šulák – workshop spolupráce se slovenskými MAS v Olomouci.
- **Země žitelka 2010:** Uskuteční se v pavilonu R1 + venkovní prostory. Partneri – CSV, MZe, MMR (pódium), NOV, SPOV, Slovenská síť rozvoje venkova. Venkovní prostory – dřevěné stánky s prodejem regionálních produktů (mimo jídla), venkovská hospoda. Večer venkova – ve venkovské hospodě u pavilonu R1.
- **Konference VENKOV 2010:** MAS Královéhradeckého kraje – nabídka na organizaci konference. Florian – nabídka konání konference na Plzeňském kraji. Úkol: Připravit nabídku na konání konference na další jednání výboru – Florian, Kulíšek. Zodpovědný Winter.

Různé:

Harnová – žádost o spoluúčast na vyhlášení Vesnice roku – zajištění prezentace MAS a regionálních výrobků. Termín 12. 9. 2010. Doubnerová – ELARD úhrada členského příspěvku. Možnost prodloužit si přidružené členství. Florian – navrhnout na jednání skupiny ELARD snížení členského příspěvku

Doubnerová – návrh na změnu jednacího místa Výboru NS MAS ČR. Navrhuje 1x Praha + 1x Morava (Olomouc, Brno) – dostupnost veřejných dopravních prostředků.

Stanovení pevného data jednání výboru: 2. úterý v měsíci.

Doubnerová – informace o konferenci v Jablonci nad Nisou společnosti TIMUR, kde bude prezentace o MAS a NS MAS ČR.

Ze zápisu z jednání upravil TSU



Předseda NS MAS ČR František Winter podepsal partnerskou smlouvu s Asociací krajů ČR v Jablonci nad Nisou

Pracovní skupina LEADER se spolu s MZe a SZIF podílela na úpravě pravidel projektů spolupráce

Na základě připomínek členů PS LEADER, která funguje při Národní síti MAS ČR se podařilo se zástupci Ministerstva zemědělství a Státního zemědělského intervenčního fondu vyjednat úpravy pravidel opatření IV.2.1. Realizace projektů spolupráce v rámci Programu rozvoje venkova ČR. Hlavní změny, týkající se způsobilých výdajů a preferenčních kritérií byly již schváleny Monitorovacím výborem. V současnosti probíhá u Pravidel pro Opatření IV.2.1 Realizace projektů spolupráce standardní schvalovací proces. Finální znění Pravidel pro Opatření IV.2.1 Realizace projektů spolupráce tak může být odlišné od navržených změn.

V Preferenčních kritériích, podle kterých jsou projekty vybírány k podpoře, došlo především k následujícím změnám:

- vyšší zvýhodnění projektů mezinárodní spolupráce,
- snížení bodového ohodnocení za počet zapojených MAS i obcí do 500 obyvatel, které není pro kvalitu projektu spolupráce určující,
- zvýšení bodového ohodnocení komunitního zapojení veřejnosti a zpřesnění podmínek pro splnění kritéria,
- zohlednění podílu na financování projektu u MAS, které jsou plátcí DPH a nemohou si DPH zahrnout do způsobilých výdajů,
- zpřesnění podmínek pro získání ohodnocení za inovativní projekty,
- úpravy formulací dalších kritérií.

Výsledné znění preferenčních kritérií, jak bylo schváleno Monitorovacím výborem, je přiloženo k této zprávě.

Důležitou změnou v oblasti je především snížení minimálního procentního podílu hlavního opatření ze 75 % na 50 % z celkové částky na realizaci projektu spolupráce, což umožňuje lépe kombinovat opatření v rámci projektu.

S ohledem na možnost využít v rámci realizace projektu také dobrovolné neplacené činnosti byl stanoven způsob jejího oceňování hodinovou sazbou, která však nesmí přesáhnout 150 Kč/hod.

Co se týče samotného číselníku způsobilých výdajů, největších změn dostal kód 020, který je nově zaměřen především na financování tzv. měkkých projektů, s nimiž souvisí i nový kód 123 orientovaný především na zpracování koncepčních materiálů a studií jako podkladů pro stávající nebo budoucí projekty spolupráce, max. však do výše 500.000 Kč na projekt.

Byla projednána také změna systému vyhlášení výzev v rámci opatření IV.2.1. Nově tak budou projekty spolupráce přijímány na CP SZIF v každém sudém kole příjmu žádostí (tj. červen 2010, únor 2011, říjen 2011, ...), přičemž na každou výzvu budou určeny 2/3 roční alokace, tj. cca 43 mil. Kč na každou výzvu. Současně se NS MAS snaží vyjednat navýšení finanční alokace pro IV. osu PRV, přesunem z jiných opatření, především pak pro opatření IV.2.1., kde je očekáván velký zájem MAS.

Konečnou verzi Pravidel IV.2.1. zveřejní Ministerstvo zemědělství pravděpodobně v průběhu května 2010.

PS LEADER se v současné době zabývá připomínkováním Přílohy 9 Pravidel IV.1.1. Dosud byla projednána opatření Osy I. a II. PRV, která se promítají do Osy IV. a v současné době je aktuální připomínkování podmínek a způsobilých výdajů pro opatření Osy III., která jsou realizována prostřednictvím LEADERu. Vedoucí PS LEADER proto vyzývá všechny MAS, aby využívaly možnosti posílat připomínky k těmto opatřením prostřednictvím svých krajských zástupců.

**Jan Florian, vedoucí PS LEADER
a místopředseda NS MAS ČR
j.florian@leader-ceskyzapad.cz, tel.: 77 44 99 396**

Všechny informace, na které se odkazuje článek jsou k dispozici na www.nsmas.cz



Poslanci vyzvali vládu, aby zrušila tendr Lesů ČR na lesní práce

Poslanecká sněmovna vyzvala v polovině dubna vládu, aby zrušila výběrové řízení státního podniku Lesy ČR na lesnické práce a prodej dřeva. Podmínky tendru kritizovali zejména zelení a lidovci, podle nich například poškozují malé a střední firmy, které by se o zakázku chtěly ucházet. Výběrové řízení již začátkem března pozastavil antimonopolní úřad.

Poslanci podpořili všechny vznesené návrhy vůči vládě a Lesům ČR. Předseda KDU-ČSL Cyril Svoboda kromě jiného navrhl, aby vláda zaručila, že pravidla zakázky neumožní vznik monopolu na straně dodavatelů lesních prací a aby garantovala, že projekt podpoří malé a střední firmy.

Dalším přijatým usnesením, které navrhl bývalý ministr zemědělství Petr Zgarba (ČSSD), byla výzva Lesům ČR, aby zabezpečily důslednou evidenci vytěžené dřevní hmoty co do množství i kvality. Poslanci také požádali vládu, aby předložila návrh zákona o lesích, který zajistí lepší hospodaření v lesích.

Bod týkající se hospodaření a tendru státních lesů navrhl na program schůze předseda Strany zelených Ondřej Liška. Ministr zemědělství Jakub Šebesta, který má státní lesy ve svém resortu, se z jednání sněmovny omluvil. To vyvolalo údiv některých poslanců. Občanský demokrat Libor Nowak prohlásil, že ho přístup vlády i ministra Šebesty „děsí“. Další kritiku sklídila vláda za to, že k tomuto bodu neposkytl žádnou zprávu. Důvodem bylo údajně to, že tento bod nebyl v programu schůze označen jako „zpráva vlá-

dy“. Liška ale prohlásil, že on svůj návrh jasně formuloval jako žádost o stanovisko vlády.

Obří tendr státního podniku Lesy ČR představuje lesní práce a prodej dřeva v objemu asi 16 miliard korun v letech 2011 až 2020. Lesy ho vyhlásily v únoru, ale začátkem března ho zastavil Úřad pro ochranu hospodářské soutěže. Důvodem pozastavení jsou podle úřadu kritéria, jimiž chtěly Lesy ČR zúžit počet uchazečů o zakázku. Soutěž vyvolala kritiku nejen politických stran, ale i ekologů a některých lesnických organizací. Ostrými slovy nešetřili politici. „Podle našeho názoru se jedná o tunel na státní lesy,“ řekl Liška. Navržený způsob obchodování se dřevem je podle jeho slov „krvavě nevýhodný“.

Zgarba se pozastavil nad čísly z účetních závěrek státních lesů. Například za loňský rok firma vykázala zisk 785 milionů korun, z toho ale výnos za prodej majetku představoval 520 milionů a výnosy z pronájmu a finančních operací dalších 300 milionů. Mezi těmito údaji poslanec postrádá zisk z hospodářské činnosti. Částky za prodej nemovitostí z majetku firmy přitom podle něj rostou. „Já se jenom ptám, není to o tom, aby se lesy zbavily veškerého majetku, který umožňuje spravovat, rozumně a věcně správně spravovat lesní majetek?“ vznesl řečnický dotaz.

Hrubý zisk státního podniku Lesy České republiky podle údajů z poloviny února loni podle předběžných propočtů loni vzrostl z předloňských 707 milionů na 750 až 800 milionu korun. Tržby klesly na 7,8 miliardy korun. Auditované výsledky by měly být k dispozici během jarních měsíců.

Zdroj: www.agris.cz

Zlatý erb 2010 získaly Hranice, Petrovice a Praha

Obec Petrovice z Blanenska zvítězila v letošním 12. ročníku soutěže Zlatý erb v kategorii obcí. Mezi městy se na nejvyšší příčce umístily Hranice a v kategorii nejlepší elektronická služba dominovala Praha. Celostátní výsledky letošního ročníku soutěže byly vyhlášeny 12. dubna na konferenci ISSS.

Cílem soutěže je podpořit modernizaci místní a regionální veřejné správy prostřednictvím rozvoje informačních služeb poskytovaných občanům i specifickým skupinám uživatelů s využitím internetu a ostatních elektronických médií, a přispět tak k rozvoji kvality života ve městech, obcích a krajích České republiky.

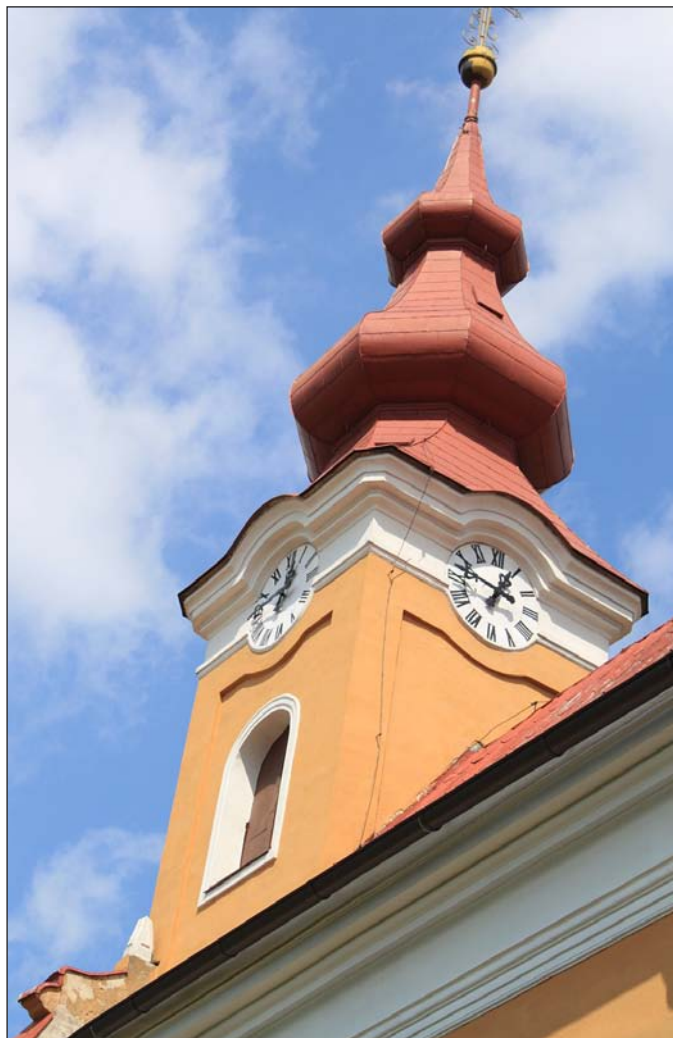
Soutěž vyhlašuje Sdružení Zlatý erb. Krajská kola vyhlašují kraje ČR. Soutěž je pořádána pod záštitou Asociace krajů České republiky, ve spolupráci s ministerstvem pro místní rozvoj, Svazem měst a obcí ČR, sdružením Český zavináč, portálem Města a obce online a konferencí ISSS.

Nejlepší webová stránka města:

1. místo **Hranice** <http://www.mesto-hranice.cz>
2. místo **Most** <http://www.mesto-most.cz>
3. místo **Jablonec nad Nisou** <http://www.mestojablonec.cz>

Nejlepší webová stránka obce:

1. místo **Petrovice** (Jihomoravský kraj, okres Blansko) <http://www.oupetrovice.cz>
2. místo **Okříšky** (Vysočina, okres Třebíč) <http://www.okrisky.cz>
3. místo **Libochovany** (Ústecký kraj, okres Litoměřice) <http://www.libochovany.cz>



Nejlepší elektronická služba:

1. místo **Praha: Veřejné zakázky pod lupou** <http://zakazky.praha.eu>
2. místo **Šumperk: Koncept územního plánu** <http://apps.hfbiz.cz/apps/sumperk/up2>
3. místo **Senorady: e-Muzeum** <http://muzeum.senorady.cz>

Zvláštní ceny:

Zvláštní cena ministra vnitra udělená ministrem Martinem Pecinou za nejlepší bezbariérový přístup na webové stránky při soutěži Zlatý erb byla udělena soutěžícím:

v kat. obce: **Okříšky** (Vysočina, okres Třebíč) <http://www.okrisky.cz>
v kategorii města: **Slaný** <http://www.meuslany.cz>

Zvláštní cena ministra pro místní rozvoj udělená ministrem Rostislavem Vondruškou za nejlepší turistickou prezentaci na webových stránkách při soutěži Zlatý erb byla udělena soutěžícím v kategorii města a obce: **Český Krumlov: Turista** www.ckrumlov.cz/turista
v kategorii regiony: **Boskovice: Kam na Boskovicku?**

<http://www.regionboskovicko.cz>

Cena veřejnosti udělená Asociací krajů ČR při soutěži Zlatý erb byla udělena soutěžícímu **Štichov** (Plzeňský kraj, okres Domažlice), <http://www.stichov.cz>

maš

Přes 40 organizací požaduje v petici přísnou regulaci hazardu

Do Poslanecké sněmovny bylo 12. dubna 2010 doručeno více jak 3400 podpisů občanů pod peticí STOP HAZARDU, která požaduje jeho přísnou regulaci. Za tuto petici se zároveň postavilo více jak 40 organizací, mezi nimi např. Česká rada dětí a mládeže, která sdružuje okolo sta mládežnických a dětských organizací a zastřešuje tak více jak dvě stě tisíc členů. Mezi dalšími například Etické fórum České republiky, IQ Roma servis, Asociace center pro rodinu, Národní centrum pro rodinu, Sdružení autorů literatury pro děti a mládež při Obci spisovatelů ČR, Česká evangelická aliance, Společnost pro návykové nemoci ČLS JEP nebo Fórum angažovaných křesťanů ČR a SR. Petici podpořila i řada osobností, například Zdeněk Svěrák, primář Karel Nešpor, prof. Ivo Možný, Antonín Přidal, zástupkyně ombudsmana Jitka Seitlová, Jiří Grygar a další.

Současná situace na stále se rozšiřujícím trhu s hazardními hrami v České republice se mění v epidemii. V posledních letech zde bylo prosázeno přes 100 miliard korun ročně, další miliardy získané zločinem byly ve zdejších hernách „vyprány“. Česká republika se stala rájem hazardu – zemí s největším počtem zaregistrovaných heren na světě.

Se vzrůstajícím počtem heren roste kriminalita, praní špinavých peněz, vytváření hráčských závislostí, rozvracení rodin, domácí násilí, ohrožení psychického vývoje dětí a mládeže, zvyšuje se obchod s drogami i prostituce. Gambling navíc ohrožuje nejenom samotného gamblera, ale i jeho děti, rodinu, přátele a zaměstnavatele. Dle různých zdrojů jeden gambler negativně ovlivní životy dalších 12 – 15 lidí ve svém okolí. Je třeba si jasně uvědomit, že gamblerství je stejně nebezpečnou pastí jako závislost na drogách.

Proto jsme se my, níže podepsané organizace, sdružení, školy a další lidé dobré vůle rozhodli spojit své síly a zvednout svůj hlas volající po regulaci hazardu v České republice. Uvědomujeme si svou zodpovědnost za současnost i budoucnost našich měst a zvláště lidí, kteří v nich bydlí. Protože každým dnem, kterým toto řešení odkládáme, nám přibývají problémy, jejichž řešení budeme muset jednou draze zaplatit. Proto žádáme naše zákonodárce o podporu a schválení novely zákona o loteriích, která dá obcím kompetence k regulaci hazardu na jejich území.

Tuto novelu nicméně považujeme pouze za první krok na cestě k důsledné regulaci hazardu tak, jak to známe z vyspělých zemí“.

Jasna Flamiková, mluvčí petice stop hazardu, ředitelka Nadace Veronica a zastupitelka města Brna



Univerzita Palackého v Olomouci ve spolupráci s partnery projektu Středomoravskou agenturou rozvoje venkova, MAS Horní Pomoraví a Moravskou vysokou školou Olomouc vás zve na konferenci se zahraničními hosty

VENKOV PO ROCE 2013

Místní akce, partnerství a síť. Rozvoj venkova – příležitost pro vědu.

13. května 2010 v RCO a Konviktu v Olomouci

PROGRAM

10:00 Zahájení konference - úvodní slova hostů

10:30 – 12:00 I. VENKOV A EVROPA: Evropské zkušenosti pro český a moravský venkov

The Potential of LAGs in Post 2013 Rural Development [Potenciál MAS v rozvoji venkova po roce 2013]

Maura Walsh, manažerka IRD Duhalow, Irsko, ELARD

Stav implementácie Leadra na Slovensku – Malvína Gondová, manažerka NSRV, Slovensko

Celostátní síť pro venkov v ČR – Zuzana Dvořáková, MZe ČR

Venkov jako téma pro Evropský parlament – Jan Březina, EP

MAS a metoda Leader po roce 2010 – Oldřich Čepelka, Tima Liberec

Národní síť MAS v kontextu rozvoje venkova – František Winter, předseda NS MAS

12:00 – 12:15 Přestávka

12:15 – 13:30 II. TRENDY A NOVÁ SPOLUPRÁCE: Co nabízejí vysoké školy pro venkov?

Vybrané environmentální problémy limitující rozvoj venkova a zemědělské hospodaření

Bořivoj Šarapatka, Katedra ekologie, PřF UP, Olomouc

Geografie a mapování prostoru - možnosti spolupráce se sektorem venkova

Vít Voženilek, Katedra geoinformatiky, PřF UP, Olomouc

Marketing a politická reprezentace venkova – klíč k úspěchu?

Eva Lebedová a Pavel Šaradín, Katedra politologie a evropských studií FF UP, Olomouc

Historická vesnice dnes - vědomí hodnoty a problém nové výstavby

Jiří Škabrada, Univerzita Pardubice a ČVUT Praha

Revitalizace venkovských brownfields z pohledu architekta – Petr Dýr, Ústav architektury, VUT Brno

13:30 – 14:30 Přestávka na oběd

14:30 – 16:00 III. MÍSTNÍ PARTNERSTVÍ: Venkov – zdroj vědeckého výzkumu a vzdělávání

Fungování místní samosprávy v malých obcích – Josef Bernard, Sociologický ústav AVČR

Cesty za poznáním venkova – podpora státu pro zlepšení nabídky venkova – Josef Postránecký, MMR

Dvacet let obnovy venkova – Marcela Harnová, SPOV ČR

Propojování místních akcí rozvoje venkova – každý program za sebe?

Tomáš Šulák, SMARV, o.p.s., Zlínský kraj, partner projektu

Místní samospráva: rekapitulace – Josef Bartoněk, předseda Sdružení místních samospráv

IV. Odpolední program

17.00 – 18.30 Exkurze do regionu MAS Moravská cesta (Litovelsko-Pomoraví)

Hanácký skanzen v Příkazích, projekty Leader Křelov-Břuchotín

Julie Zendulková, MAS Moravská cesta, koordinátor projektu

17.00 – 18.30 Prohlídka památek města Olomouce

Milan Tichák, průvodce historií

19.00 – 24.00 Společenský večer a raut v Konviktu UP, ochutnávka biovin a místních produktů.

Změna programu vyhrazena.

Olomoucké vysoké školství partnerem moravského venkova (reg. č.: CZ.1.07/2.4.00/12.0065)

Tento projekt je spolufinancován Evropským sociálním fondem a státním rozpočtem České republiky.



Partneři
projektu:



MAS Moravský kras





Ovocnářský víkend: o tradici je v Bílých Karpatech zájem

O víkendu 10. – 11. dubna 2010 se uskutečnil v Centru Veronica Hostětín seminář věnovaný pěstování ovocných stromů. Sobotní část byla již tradičně věnována řezu ovocných dřevin, neděle byla nově zaměřena na jejich množení.

I přes chladné aprílové počasí se více než 40 účastníků semináře vydalo do terénu. Opět se potvrdil velký zájem o ovocnářskou tradici Bílých Karpat – semináře se zúčastnilo přes 40 lidí z regionu i vzdálenějšího okolí. Vzdělávání začalo teorií, většina času však byla věnována ukázkám a cvičení přímo v terénu.

Programem semináře provázeli zkušení lektori – Stanislav Boček, pedagog Zahradnické fakulty Mendelovy univerzity v Brně, Radim Pešek, ovocný školkař a ekologický sadař, a Aleš Krapka, specialista na řez ovocných stromů.

„Účastníci seminářů představují pestrou společnost – jezdí k nám nadšení zahrádkáři, vlastníci menších i větších sadů nebo třeba zahradní architekti. Někteří se snaží dát do pořádku letitý zanedbaný sad, jiní teprve zamýšlejí založit nějakou ovocnou výsadbu.

Pro vzdělávání využíváme ekologického sadu kolem mošterny a tradiční sušárny ovoce v Hostětíně. Díky spolupráci s genofondovými sadaři a ovocnou školkou můžeme ukazovat celý ovocný koloběh, včetně ochutnávky ekologických moštů či sušeného ovoce,“ uvádí ředitelka Centra Veronica Hostětín Jana Tesařová.

Zmíněné aktivity směřující k záchraně a rozvoji ovocnářské tradice v Bílých Karpatech od 90. let 20. století rozvíjí Občanské sdružení Tradice Bílých Karpat ve spolupráci s mnoha neziskovými organizacemi, nadšenými jednotlivci i za pomoci veřejných institucí.

„Ovocné dřeviny patří k typickým prvkům místní krajiny, mají užitečné ekologické funkce, jsou přírodním i kulturním dědictvím. Snažíme se, aby se znalosti a dovednosti spojené s pěstováním stromů a zpracováním ovoce neztratily. Velký zájem lidí nás těší a ukazuje, že tradice v regionu není mrtvá,“ dodává Radim Machů z Občanského sdružení Tradice Bílých Karpat.

„Podporou ekologického a extenzivního pěstování ovocných dřevin se snažíme zachovat nejen krásu ovocné krajiny, ale upozornit na výhody místních potravin, které jsou čistší, zdravější a dávají místním lidem i ekonomickou příležitost,“ komentuje Tesařová.

Seminář pořádal Ekologický institut Veronica, pracoviště Centrum Veronica Hostětín.

Bližší informace: Jana Tesařová, jana.tesarova@veronica.cz, 572 630 670, 775 209 208,

www.hostetin.veronica.cz / www.tradicebk.cz

Setkání partnerských MAS k projektu ovocných stezek

Zástupci sedmi partnerů budoucího projektu spolupráce „Moravské a slezské ovocné stezky“, který má za cíl propojit Jeseníky s Karpaty a poukázat na význam ovocných stromů v krajině i v obcích, se poprvé společně sešli v pátek 9. dubna v klubovně zahrádkářů v Beňově. Projekt iniciovala MAS Opavsko, která v sou-



časnosti již uskutečňuje projekt se sousední MAS Krnovsko „Ovoce k lidem, lidé do sadů“. Na novém projektu se má podílet 7 MAS: Nízký Jeseník (MSK), Rýmařovsko (MSK), Region Poodří (MSK), Rozvojové partnerství Regionu Hranicko (OK), Partnerství Moštěnka (OK/ZK), Bojkovsko (Hostětín, ZK) a MAS Horňácko-Ostrožsko (ZK/JMK). Projekt bude předložen do 10. kola PRV IV.2.1. Projekty Spolupráce. O projektovém záměru více na www.ovocne-stezky.cz

Pozvánka do projektu Péče o krajinu

- je název publikace, kterou v rámci projektu spolupráce místních akčních skupin, vydaly MAS NAD ORLICÍ, působící v Královéhradeckém a Pardubickém kraji, Občanské sdružení MAS Krajina srdce, působící v Jihočeském a Středočeském kraji, a LEADER-Loucko z kraje Vysočina;
- je název tohoto článku, kterým uvedené MAS nabízejí tento projekt a zkušenosti z jeho realizace dalším místním akčním skupinám a regionům, a to již při vypracování projektu pro připravovanou červnovou výzvu v rámci opatření IV.2.1. Realizace projektu spolupráce Programu rozvoje venkova.

Projekt spolupráce Péče o krajinu je vzdělávacím projektem, vyúsťujícím do společného akčního plánu a zpracování konkrétních projektů jeho účastníků. V publikaci zúčastněné MAS dokumentovaly na příkladech projektů péče o krajinu, realizovaných na jejich území, možnosti podpor z národních a evropských programů.

Semináře, zahájené v březnu 2010 v jednotlivých MAS, ukázaly možnosti územního plánování a pozemkových úprav. V dubnu se zaměřily na podpory z programů životního prostředí, spolupráci s úřady práce a organizacemi správy a údržby silnic. Semináře, jejichž účastníci zpočátku jen přijímali informace, postupně přerůstají v diskusní platformu, v jejímž rámci si jednotliví účastníci (obce, podnikatelé, neziskové organizace) dotvářejí a formují vlast-



ní vizi svého zapojení do péče o krajinu formou zcela konkrétních aktivit a projektů. Květnové semináře s využitím znalostí projektantů územních plánů o daném území napomohou vytipovat problémy, které by takovéto projekty mohly řešit. Počínaje těmito semináři se začne jejich zaměření měnit tak, aby se účastníci naučili zpracovat vlastní konkrétní projekt. Tato etapa realizace projektu také otevřela a rozšířila spolupráci MAS se státními orgány a zúčastněnými odborníky.

V červnu se uskuteční exkurze zaměřená na příklady dobré praxe ve všech zúčastněných regionech, která posílí sebevědomí účastníků obdobné projekty realizovat.

V době prázdnin si bude management jednotlivých MAS dotvářet vlastní představy své účasti na péči o krajinu a také individuálně jednat s potenciálními nositeli projektů (i těmi, kteří se dosud seminářů nezúčastnili) tak, aby v září mohly být představeny jejich vize, ty pak v říjnu sestaveny do prvního návrhu společného harmonogramu – akčního plánu jednotlivých MAS.

Na listopadových seminářích budou návrh harmonogramu, vize nebo již rozpracované projekty jednotlivých účastníků seminářů konfrontovány s odborníky tak, aby na posledním prosincovém semináři mohl být harmonogram dokončen. Tím bude naplněn celkový cíl projektu, kterým je koordinovaná realizace projektů, zaměřených na péči o krajinu nebo s ní souvisejících.

Publikaci, zkrácený text osnovy projektu spolupráce, pozvánky na semináře, studijní materiály a prezentace si můžete stáhnout z webu koordinující MAS NAD ORLICÍ (www.nadorlici.cz – Projekt – Péče o krajinu). Pokud chcete využít nabízené know-how popsaného projektu, obraťte se na autora tohoto článku nebo kteroukoliv zúčastněnou MAS.

**Ing. arch. Jan Florian, tel. 733607513,
ing.florian@gmail.com**

Jeseníky – regionální produkt

Produkty a služby z oblasti jeseníckých hor a jeseníckého podhůří ponесou společnou marketingovou značku a o své zkušenosti se zaváděním této značky se podělí s polskými a italskými partnery.

Čtyři místní akční skupiny z Česka a dvě zahraniční připravují společný projekt zaměřený na propagaci místních výrobků. MAS Horní Pomoraví, MAS Rýmařovsko, MAS Šumperský venkov a Sdružení pro Jesenícko se 1. dubna na společné schůzce dohodly na používání jednotné značky pro produkty vzniklé na jejich území.

Projekt odstartuje v lednu 2011 a naváže na aktivity MAS Horní Pomoraví, která již od května tohoto roku zahajuje informační kampaň spojenou se zavedením systému značení místních produktů, ustanovení a vzdělávání certifikační komise, která bude značku na základě předem stanovených kritérií regionálním výrobkům a službám udělovat.

POZVÁNKA DO PROJEKTU PÉČE O KRAJINU







Evropský zemědělský fond pro rozvoj venkova: Evropa investuje do venkovských oblastí.



Projekt se v současné době spolu se všemi partnery připravuje a žádost o dotaci na jeho realizaci tohoto bude předložena do 10. kola výzvy Programu rozvoje venkova, osy IV., která proběhne na přelomu května a června.

(baa)

Z Posázaví zmizely černé skládky

Od pátku 16. dubna do neděle 18. dubna probíhala akce Čistá řeka Sázava 2010. Na 926 dobrovolníků vyčistilo 90 km řeky Sázavy a její břehy. Společnost Posázaví o.p.s., která celou akci pořádala, vzala na sebe nelehký úkol, a to uklidit řeku a její břehy od odpadků a nepořádku. Posuďte sami, zdali se nám to povedlo a jak dlouho vydrží řeka a její břehy bez odpadků.

Od čtvrtka se k akci přidávaly školy a mateřská centra, přes 200 „dětských“ dobrovolníků uklízelo. Během pátku a víkendu se přidali hasiči, sokolové, skauti, děti ze základních škol, zástupci dalších organizací nebo jednotlivci, kteří prostě chtěli pomoc.

A kolik jsme toho vlastně sebrali a co vše našli? Celkem bylo odvezeno na skládky do Trhového Štěpánova, Příbyšic a Jílového u Prahy 30,46 tun odpadu. Mohli jste zde najít úplně vše, od igelitů, přes pet lahve, okapy, kola, lodě, pletivo, až po poklady jako jsou např. mikrovlnka, trezor nebo sedačky z autobusu.

Před výjezdem na řeku jsme doufali, že nepořádku bude méně než v minulých letech, ale jak je vidět, bylo to jen zbožné přání. Jsem ráda, že zmizelo hodně černých skládek, na které jsme během třech dnů narazili. O jeden velmi zdařilý vtípek se s Vámi ale musím podělit. Dle velmi roztrpčených a hlasitých slov jednoho z obyvatel příbřežní vesnice: „... to je dost, že po těch vodáckých uklízíte, vždyť jsou to právě oni, kdo tu dělají takový nepořádek“.



Velmi úsměvné tvrzení, když se podíváte na fotografii, myslím, že okapy, mikrovlnky, pletiva nejsou zrovna vodácké potřeby do lodě. Škoda že neopustí hranice svého pozemku a nepodívá se na břeh řeky. Nechci zde soudit nikoho, žádnou skupinu uživatelů nebo obyvatel naší řeky Sázavy. Jen se každý zamyslete nad tím, než něco hodíte na zem nebo odveze do lesa nebo pod vrbičky.

„Řeku čistíme pro sebe, ne po sobě“, to je velmi trefné heslo této akce. Zkusme každý čistit sám po sobě a budeme mít kolem sebe krásné a čisté prostředí. Těšíme se na dobu, až projekt Čistá řeka Sázava nebude potřeba.

Děkuji všem, kteří se do akce zapojili a zvu je v sobotu 29. května do Týnce nad Sázavou. Zde proběhne veřejné hodnocení a poděkování všem, kteří k realizaci akce Čistá řeka Sázava 2010 přispěli prací, finančně nebo materiálně.

Bohunka Zemanová

Lidé mohou přivítat ptačí zpěv a oslavit rozmanitost ptačí říše

Česká společnost ornitologická pořádá na počátku května sérii oblíbených ranních vycházek do přírody – Vítání ptačího zpěvu. Téměř sto jednotlivých akcí, jejichž cílem je společně zažít a oslavit bohatství ptačího života, se koná po celé České republice. Kompletní seznam připravených vycházek lze nalézt na webu ČSO: <http://www.birdlife.cz/vitani.html>.

„Většina vycházek začíná ráno, často velmi brzy, kdy ptáci zpívají nejintenzivněji. Určitě se vyplatí si přivstat – ohromně bohatá a různorodá jarní příroda a zkušenosti průvodců z řad členů ČSO jsou zárukou velmi zajímavých pozorování,“ uvedl předseda ČSO Zdeněk Vermouzek. Osobně doporučuje některou z akcí, které začínají skutečně za rozbřesku. „I obyčejný městský park se v prvních paprscích ranního slunce mění v mystické místo skrývající netušené množství nejrůznějších forem života. Návštěvníci Vítání tak mají možnost letos, v Mezinárodním roce biodiverzity, zažít biodiverzitu na vlastní kůži,“ doplnil Vermouzek.

Kromě hlubokého estetického zážitku nabízí Vítání ptačího zpěvu seznámení s běžnými i vzácnými druhy ptáků, na řadě míst jsou připraveny ukázky kroužkování, přednášky, výstavy ptačích budek nebo hry pro děti. Vítání je také ideální příležitostí pro pozorování ptáka roku 2010, kukačky obecné.

Vítání ptačího zpěvu se koná v České republice již osmnáctým rokem a navazuje na tradici založenou v roce 1983 v Birminghamu pod názvem Dawn Chorus Day. Vítání ptačího zpěvu posléze převzaly další organizace BirdLife International. V České republice svědčí o jeho oblíbenosti opětovně rekordní počet jednotlivých připravených akcí.

Česká společnost ornitologická (založena 1926) je občanské sdružení profesionálních i amatérských ornitologů a milovníků přírody, spolupracující v rámci mezinárodního sdružení BirdLife International s podobně zaměřenými organizacemi z celého světa. ČSO vede vlastní projekty výzkumu a ochrany ptáků, vydává odborný časopis Sylvia a barevný magazín Ptačí svět. Pro veřejnost pořádá přednášky a exkurze včetně Vítání ptačího zpěvu (začátkem května) a Evropského festivalu ptactva (první víkend v říjnu). Do svých řad vítá další zájemce.

Zdroj: Česká společnost ornitologická

Křížem krážem Moštěnkou

„Křížem krážem Moštěnkou“ – pod tímto názvem se skrývala zajímavá akce, která prezentovala mikroregiony Moštěnka a Holešovsko. Své zajímavosti zde mohly vyvolávat obce i neziskové organizace, které pomáhají rozvíjet cestovní ruch a zajišťují rozvoj kultury a tradic v oblasti Hané a Záhoří. Artefakty, kroniky, foto-



grafie a propagační materiály, které se vystavovaly po celý pátek 23. dubna v sále kulturního domu v Horní Moštěnici, přilákaly i děti ze základní školy. Sami zástupci obcí a organizací pak připravili pro návštěvníky upoutávky pro své aktivity. Týkaly se provozování Muzea Záhoří a Hasičského muzea v Dřevohosticích, propagace krojů a lidové kultury Občanské besedy z Kyselovic nebo přípravy hipostezek v okolí jezdecké stáje Radkova Lhota a funkční naučné stezky na Hranicku. Krásnou výstavu kronik, pamětních knih, fotografií a historických listin připravily obce Beňov a Vlkoš.

V průběhu dne se diskutovalo o technických zajímavostech vodních mlýnů na Moštěnce, mezi které patří i historická budova mlýna ve Vlkoši. O něm si mohli přichodit povídat s paní Anežkou Vávrovou, která na mlýně prožila více než 50 let. Technické zajímavosti o mlýnech i životě mlýnářů připravil starosta obce Radkova Mgr. Marek Foukal. Na závěr zazněla pozvánka k návštěvě zámku v Dřevohosticích, který bude od tohoto týdne otevřen každou neděli pro veřejnost i s výkladem průvodce.

Účastníci se také seznámili s naplňovanými i připravovanými projekty spolupráce MAS – Partnerství Moštěnka „Společně a každý zvlášť po stezkách“ (vytvoření nové naučné stezky), „Moravské a slezské ovocné stezky“ či „Kroje našich krajů“. Celodenní setkání se konalo díky projektu „Společně měníme a rozvíjíme venkov“ podpořeného z evropského Programu rozvoje venkova.

ICH/TSu

Ve Velkém Týnci u Olomouce vznikl háj na pomoc dětem bez rodiny

Mladé lípy, duby, buky a další listnáče tvoří od 21. dubna ve Velkém Týnci u Olomouce nový háj, který symbolizuje pomoc dětem vyrůstajícím bez rodinného zázemí. Dřeviny si zakoupili zájemci za tři až 12.000 korun a sami je na místo zasadili do země. Výtěžek akce věnuje nadace Malý Noe na zlepšení prostředí dětských domovů v Olomouckém kraji, mimo jiné na nákup nábytku, interiérových prvků a hraček.

S nápadem vysadit nedaleko Olomouce 52 stromů ve prospěch dětí přišla nadace a podpořila ji obec i firma Arboeko, která šest až sedm let staré stromky dodala. „Věřím, že stromy zde skutečně vyrostou a všichni budete mít důvod se sem vracet,“ řekl starosta obce Petr Hanuška. Obec akci podpořila i nákupem dvou stromů a přípravou terénu pro výsadbu.

Například okrasnou třešeň si pořídili a zasadili manželé Koubkovi z Olomouce. „Chtěli jsme podpořit dobrou věc a pomoci dětem. Budeme sem chodit, strom zalévat a sledovat, jak roste. Vybrali jsme si ho, protože krásně kvete,“ řekl Oldřich Koubek.

Strom pro Dětské centrum Pavučinka v Šumperku, jehož je partnerem, zasadil i herec Národního divadla v Praze Igor Bareš. „Snažím se svou přítomností upozornit mimo jiné na DC Pavučinka, s nímž spolupracuji. Kromě toho jsem rodák z Olomouce a myslím, že pro region je třeba něco dělat. Navíc mám rád nejen děti, ale i přírodu. Akce má smysl, pro děti to snad bude zážitek,“ uvedl Bareš, kterému při práci pomáhaly i malé děti právě z DC Pavučinka. Součástí nově vysazeného háje je i alej 14 lip, z nichž každá patří jednomu z dětských domovů v regionu.

Zhruba šest stromů ještě své patrony nemá, lidé si je mohou dodatečně koupit. Přispějí tak na projekt Pokojíček, díky němuž nadace Malý Noe mění podobu dětských domovů. Nábytek a vybavení tam nezdědka pamatují doby komunistického režimu.

Posláním nadace je aktivní pomoc dětem žijícím a vyrůstajícím bez náležité péče biologických rodičů. Podporuje dětské domovy a zařízení pro děti v Olomouckém kraji. Usiluje o vybudování krizového centra Klokánek. Svoje aktivity směřuje i do Afriky a Asie.

maš

Obce Vysočiny získaly další miliony na nové byty, které podporují v programu Bydlete na venkově

Ministerstvo pro místní rozvoj schválilo v dubnu dotace z rozpočtu ministerstva na bydlení v roce 2010. Obce z Vysočiny byly nejúspěšnější v oblasti čerpání na výstavbu technické infrastruktury. Z celkem 108 projektů vybraných k podpoře pro rok 2010 v celé České republice je 24 právě z tohoto kraje.

Obce z Vysočiny obdrží bezmála 16 milionů korun určených na výstavbu dopravní a technické infrastruktury pro následnou výstavbu bytových a rodinných domů. „Největší projekty budou realizovány v Náměšti nad Oslavou, kde vznikne 36 bytových jednotek, a v Krucemburku, kde jich bude jen o dvě méně,“ uvedl Luděk Hrůza z krajského odboru regionálního rozvoje s tím, že dle pravidel programu musí být projekty dokončeny do tří let od rozhodnutí o poskytnutí dotace.

Aktivitu resp. přípravné kroky obcí v této oblasti občanského rozvoje kraj dlouhodobě podporuje prostřednictvím Fondu Vysočiny, v rámci kterého bylo vyhlášeno již šest ročníků grantového programu Bydlete na venkově. „Grantový program Bydlete na venkově slouží pro přípravu projektové dokumentace nutné k realizaci těchto projektů. Od roku 2002 podpořila krajská samospráva celkem 131 projektových dokumentací souhrnnou dotací ve výši téměř devíti milionů korun,“ doplnil náměstek hejtmana pro oblast grantové politiky a financí Vladimír Novotný.

Ministerstvo pro místní rozvoj schválilo dotace z rozpočtu ministerstva na bydlení v roce 2010 celkem za 433 milionů korun, které si rozdělí 254 projektů.

Podpora bydlení směřuje do čtyř hlavních oblastí – regenerace panelových sídlišť, výstavba podporovaných bytů, výstavba technické infrastruktury a opravy domovních olověných rozvodů.

Zdroj: www.kr-vysocina.cz a MMR

Konference Neležme v posteli, zachraňme kostely

Konference „Neležme v posteli, zachraňme kostely“ se uskuteční ve dnech 26.5.-27.5. v prostorách Kláštera minoritů ve Stříbře. Konference je rozdělena na dvě části:

1. konference Role občanské společnosti při záchraně kulturního dědictví
2. seminář Obnova kulturního dědictví v Sudetech

Cílem konference je diskutovat stávající situaci i vývoj péče o venkovské kulturní dědictví. Pokud máte zájem se konference zúčastnit, vyplňte, prosím, návrtku, která je součástí přílohy této zprávy a odešlete ji na e-mailovou adresu tomas.svoboda@cpcp.cz. Registrovat se můžete také na telefonních číslech 777 793 725 nebo 377 329 558.

MAS Český Západ – Místní partnerství, město Stříbro, Spolek pro obnovu venkova Plzeňského kraje a Centrum pro komunitní práci Vás zvou na seminář s názvem Obnova kulturního dědictví v Sude-

tech. Seminář se uskuteční dne 27. 5. 2010 v prostorách Kláštera minoritů ve Stříbře.

Program konference:

09:30 – 10:00 Prezence

10:00 – 10:05 Zahájení

blok č. 1

10:05 – 12:30 Problematika obnovy kulturního dědictví v Sudetech

10:05 – 10:50 Mgr. Petr Mikšíček (Antikomplex, o.s.)

10:50 – 11:35 P. Augustin Ján Kováčik, O. Praem.
(Klášter premonstrátů Teplá)

11:35 – 11:45 přestávka na občerstvení

11:45 – 12:30 Tomáš Tožička (technik, teolog
a odborník na rozvojovou problematiku)

12:30 – 13:30 přestávka na oběd

blok č. 2

13:30 – 15:00 Praktické příklady ochrany kulturního dědictví
v Sudetech

13:30 – 14:15 Mgr. Hana Krejčová (kastelánka zámku Jezeří)
– geneze obnovy zámku Jezeří

14:15 – 15:00 Jiří Schierl (Pod střechou, o.s.) – obnova kostela
Navštívení Panny Marie v zaniklé obci Skoky u Žlutic

blok č. 3

15:00 – 17:00 Exkurze k záchraně venkovského kulturního
dědictví v obci Svojšín

17:00 Závěr

Cílem semináře je diskutovat problematiku obnovy kulturního dědictví ve venkovských regionech bývalých Sudet. Tento prostor prošel z perspektivy České republiky, ale i z perspektivy celé Evropy velmi specifickou historií. Tato specifická je dána nejenom odsunem Němců a následným dosídlováním českých obyvatel ze všech částí Československa i dalších států Evropy, ale i předválečným vývojem, při kterém byl tento prostor formován vzájemným působením různých kulturních, demografických i národnostních vlivů. Všechny tyto historické skutečnosti mají zásadní vliv na současnou podobu „sudetských obcí“. Téměř všechny venkovské obce, které se v prostoru Sudet nacházejí, mají ve svém katastru vel-

ké množství jedinečných kulturních nemovitých i movitých památek, o které se před rokem 1989 nikdo nestaral, což se velmi projevilo na jejich současném stavu. Od devadesátých let minulého století hledá místní samospráva a občanský sektor zdroje i způsoby, jak obnovit toto kulturní dědictví a jak v budoucnu navázat na předválečný i poválečný kulturní vývoj. Zejména ale hledají cesty, jak vrátit „sudetské“ krajině i obcím její paměť, která se díky odchodu původních obyvatel a poválečnému politickému vývoji ztratila. Účelem tohoto semináře je některé tyto způsoby společně najít a ukázat cestu venkovským obcím, jak své tradice i hodnoty zachovat i dalším generacím.

Ochrana živočichů oddaluje čištění Luhačovické přehrady

Přestože se Zlínskému kraji podařilo v prosinci minulého roku vyjednat s ministrem zemědělství Jakubem Šebestou 137 milionů korun na tolik potřebné čištění Luhačovické přehrady, musí Povodí Moravy jako investor prováděných prací kvůli ochraně živočichů v přehradě celou akci o několik měsíců odložit.

Důvodem posunutí termínu zahájení čištění přehrady z jarních měsíců na konec září je zcela legitimní požadavek Agentury ochrany přírody a krajiny ČR na posunutí zahájení vypouštění vodního díla kvůli narušení biotopu ohrožené ropuchy obecné. Realizátor čištění přehrady státní podnik Povodí Moravy toto stanovisko orgánu státní správy vykonávající dohled nad ochranou přírody a krajiny respektuje a z tohoto důvodu přepracoval harmonogram vypouštění vodního díla. S časovým plánem prací byli na začátku dubna seznámeni na pracovním jednání také zástupci města Luhačovice, městyse Pozlovice a také 22 hoteliérů a zástupců dalších organizací.

Podle nového harmonogramu bude zahájeno snižování vodní hladiny až do úplného vypouštění Luhačovické přehrady na konci září 2010. Celková doba vypouštění bude závislá na hydrologické situaci v povodí a manipulace budou operativně upravovány také s ohledem na záchranný transfer ryb z přehrady.

Odtěžením sedimentů dojde k obnovení původního celkového objemu nádrže na 2,68 milionů metrů krychlových vody. Návštěvníci a turisté Zlínského kraje se po dokončení všech prací mohou

těšit na rozšíření nabídky volnočasových aktivit. Projekt vyčištění Luhačovické přehrady kromě toho také výrazně zlepší zdejší životní prostředí, zvýší kvalitu života místních obyvatel a nabídne nové možnosti místním podnikatelům v oblasti zvýšení cestovního ruchu.

MAS Český Západ – Místní partnerství, město Stříbro a Centrum pro komunitní práci
Vás zvou na konferenci s názvem

NELEŽME V POSTELI, ZACHRAŇUJME KOSTELY aneb role občanské společnosti při záchraně kulturního dědictví

Konference se uskuteční ve dnech
26.–27. 5. 2010
v prostorách kláštera minoritů ve Stříbře



Mezinárodní spolupráce

Inovativní postupy využívané při rozvoji venkova v Rakousku

Pouze šest kilometrů od světznámého lyžařského střediska Kitzbühel v tyrolských Alpách se nachází městečko Kirchberg. A právě v tomto propagačním materiálu přezdívaném „ospalém městečku“ schovaném v brixenském údolí, se ve dnech od 14. do 16. března konala mezinárodní konference nazvaná „LINC – Evropská konference zaměřená na výměnu zkušeností o zavádění inovativních postupů při rozvoji evropských venkovských oblastí“, které jsem se zúčastnil společně se zástupci českých místních akčních skupin: MAS NAD ORLICÍ, MAS MEZI ÚPOU A METUJÍ, MAS OPAVSKO a MAS KRAJINA SRDCE.

V rámci konference, které se zúčastnilo 150 účastníků z 12 zemí Evropské unie, byly prezentovány úspěšně projekty z oblasti zemědělství, cestovního ruchu, kultury a sociálních věcí, které byly realizovány na rakouském venkově s podporou Programu LEADER. Výstupy prezentovaných projektů byly podrobeny v pracovních skupinách, kterých se zúčastnili členové místních akčních skupin z Rakouska, Německa, Finska, Estonska, Česka, Slovenska, Itálie, Velké Británie, Maďarska, Lucemburska a Litvy rozsáhlým diskusím, jejichž výsledkem byly společné závěry a doporučení pro využití získaných zkušeností pro zavádění prezentovaných inovativních postupů v dalších evropských venkovských oblastech.

HOVĚZÍ MASO Z ALPSKÝCH LUK

S podporou programu Leader se rozhodla Místní akční skupina Steirisches Almenland řešit nezáviděníhodnou ekonomickou situaci, ve které se ocitlo 500 farmářů, kteří hospodaří ve vysokohorských podmínkách. Rozhodli se zvrátit ekonomicky nevýhodné spásání alpských luk volky ve svůj prospěch a prohlásili své území Almeland za „evropské hovězí území č. 1“. Hovězí maso se značkou „Almo“ se dnes prodává ve 245 obchodech v Rakousku a v Německu.

Celkový příjem do systému Almo zapojených farem je v porovnání se srovnatelnými hospodářstvími o 400.000 EUR ročně vyšší. Do budování značky se zapojil velký masokombinát Schirnhof, organizace, jejichž jména jsou spojena s ochranou životního prostředí a práv zvířat – „Čtyři tlapy“ a Greenpeace, supermarketové řetězce Plus a Zielpunkt, místní akční skupina, obce a také organizace a svazy působící v oblasti cestovního ruchu.

Z uvedeného je zjevné, že projekt byl úspěšný, protože dokázal zapojit celou řadu různorodých partnerů k dosažení společného cíle. Nikoliv nepodstatný je systém zabezpečující kvalitu nakupovaných jatečných zvířat, který vyvinula partnerská firma. Regionální značku „Almeland“, kterou na trh pomohlo úspěšně uvést kvalitní hovězí maso se nyní objevuje ve spojení s dalšími aktivitami či výrobky typickými pro toto území – např. Almeland Golf, Almeland Byliny, Almeland Keramika, Almeland Turistika atd. V souvislosti s tím byla založena místní marketingová firma Almenland Marketing GmbH, jejímž cílem je vytvářet podmínky pro trvale udržitelný rozvoj oblasti.

TYROLSKÉ ALPY – RÁJ HOROLEZCŮ

Alpy jsou synonymem lyžování a tento sport přináší do kapes místních hoteliérů nemalé zisky. Co se však stane, když za celou zimu spadne jen pár sněhových vloček a během následující zimy se tento nepříznivý stav opakuje a lyžaři nepřijedou? Odpověď je jednoduchá. Hotely začnou krachovat.

Protože v tyrolských Alpách již nedostatek sněhu zažili, nebylo rozhodování o prosazení projektu „Horolezecký ráj – Tyrolsko jako mezinárodní horolezecké destinace“ příliš těžké. Koneckonců z lyžování po skalách se v posledních letech stal elitní sport a patří k ekonomicky nejzajímavějším způsobům trávení volného času. V posledních letech prošla infrastruktura spojená s tímto sportem v tyrolských Alpách

rozsáhlou rekonstrukcí, byly obnoveny a nově vytvořeny lezecké cesty a další pro provozování tohoto sportu nezbytná zařízení.

Všechny informace související s lezením v Tyrolsku byly shromážděny na Facebooku ve skupině climbers-paradise.com. Tento zdroj informací je neustále rozšiřován a aktualizován. V současné době je zde sdruženo 19 turistických a horolezeckých organizací, ve finále by jich mělo být 25. A není nesnadné uhodnout, kdo nejvíce stojí o to, aby horské hotely a chaty nebyly ani v létě prázdné.

„CO JE MALÉ, TO JE HEZKÉ“

V regionu Hohe Tauern založili sdružení Tauristika na podporu místní kultury a regionálního rozvoje v roce 1986. Název sdružení je keltského původu a jeho členové se zajímají o problematiku vztahů mezi přírodou, člověkem a jeho kulturou, zaměřují se na obnovu tradic a získávání dovedností potřebných pro provozování místních řemesel, podporují rozvoj umělecky nadaných lidí.

Tauristika organizovala mnoho různých akcí – jednalo se o výstavy, přednášky, koncerty a tematické vycházky do přírody a od roku 1996 se zabývá získáváním finančních prostředků na tyto aktivity. S podporou programu LEADER realizovalo toto sdružení např. vznik regionální kuchařky nazvané „Řeč a jídlo“, multivizionální pořad o místním řezbářství, realizovali projekty „Cesta vody“ a „Ekologické prázdniny na venkově“.

Všemi zmíněnými činnostmi se Tauristika hlásí k názorům skeptického ekonoma Leopolda Kohra, autora teze „co je malé, to je hezké“ a držitele alternativní Nobelovy ceny a významně přispívá k posílení regionální identity a inovačního rozvoje na území Hohe Tauern.

ABY SE ZE STÁŘÍ NESTALO VĚZENÍ

V demografickém vývoji v regionu Großglockner/Mölltal-Oberdrautal došlo v posledních letech v důsledku ekonomického vývoje oblasti doprovázeném odcházením mladých lidí, stárnutím populace a migrací za prací k zásadním změnám. Ženy nastoupily do zaměstnání a tradiční velké rodiny a vazby mezi nimi se začaly rozpadat. V důsledku toho se snížila mobilita starších lidí a zákonitě se zvýšila poptávka po službách mimorodinných sociálních sítí.

To co bylo dříve při péči o staré lidi předmětem sousedské výpomoci a starostí velkých rodin se plně přeneslo na obce. Z iniciativy místní akční skupiny vznikla organizace „Vesnická pomoc“, která si vzala za úkol bezplatně pomáhat nejen seniorům při zajišťování nákupů, při doprovodu na hřbitov, do kostela či k lékaři, ale i mladým rodinám při zajišťování hlídání malých dětí při nenadálých událostech.

Celý systém pomoci koordinují pracovníci organizace, do jejíž činnosti se zapojili místní dobrovolníci. Pomoc vesnickým komunitám na daném území je postavena na spojení a koordinaci práce dobrovolníků, kteří v době před realizací projektu pracovali tiše a nenápadně a vzájemně se neznali. Když se mohou ke spolkové



S výstupy LINC konference seznámili její účastníky zástupci Národní sítě místních akčních skupin Rakouska

činnosti scházet sportovci a zpěváci, proč by nemohl vzniknout spolek dobrovolných pracovníků v sociálních službách? Realizací této myšlenky vznikla funkční síť sociální pomoci jak na úrovni jednotlivých obcí tak i celého území, kterým je rakouský okres Spittal.

INOVATIVNÍ PRŮBĚH KONFERENCE

Ani samotný průběh vlastní konference nepostrádal inovativní prvky. Aby se její účastníci ještě více sblížili, zvolili její organizátoři netradiční program. Kromě diskusí nad výše popsány projekty, byl poměrně značný časový prostor věnován také sportovnímu vyžití. Každý z účastníků si musel vybrat jeden ze čtyř nabízených zimních sportů (obří slalom, běh na sněžnicích, jízda na bobu, curling) a zúčastnit se závodu. Závěr konference se potom nesl ve vzrušivé atmosféře vyhlášení vítězů těchto sportovních klání.

Nelze také zapomenout na závěrečný raut, který byl připraven z místních potravinářských specialit přivezených ze zemí účastníků konference. A ani byste nevěřili, jak výbornou chuťovou kombinaci dokáže na jazyku vykouzlit sušené sobí maso z Laponska, s kaviárem z Estonska, s nakládanými olivami z Itálie, s rakouským černým chlebem a s naší slivovicí.

Petr Hienl, ÚZEI Praha

Napsáno pro časopis Zemědělská a podohospodarská škola
24. března 2010

Ve druhé výzvě slovenského Leaderu získalo podporu dalších 14 MAS

Oznámení Riadiaceho orgánu k výsledkom z hodnotenia Integrovaných stratégií rozvoja územia a výberu miestnych akčných skupín:

V rámci II. výzvy na predkladanie Integrovaných stratégií rozvoja územia pre opatrenie 4.1 Implementácia Integrovaných stratégií rozvoja územia a opatrenie 4.3 Chod Miestnej akčnej skupiny bolo výberovou komisiou Riadiaceho orgánu na hodnotenie integrovaných stratégií rozvoja územia a výber miestnych akčných skupín vybraných 14 konečných prijímateľov (oprávnených žiadateľov), ktorým bude Rozhodnutím o schválení Žiadosti o nenávratný finančný príspevok z Programu rozvoja vidieka SR 2007–2013, udelený Štatút Miestnej akčnej skupiny.

Pri výbere miestnych akčných skupín v rámci I. a II. Výzvy, výberová komisia RO prihliadala na rovnomerné regionálne rozloženie miestnych akčných skupín a preto ja na území SR nasledovné rozloženie MAS:

Samosprávny kraj	I. výzva	II. výzva	Celkom
Bratislavský a Trnavský kraj	0	1	1
Trnavský kraj	3	1	4
Nitriansky kraj	5	0	5
Trenčiansky kraj	2	2	4
Banskobystrický kraj	3	2	5
Žilinský kraj	1	1	2
Košický kraj	0	4	4
Prešovský kraj	1	3	4

VÝSLEDKY HODNOTENIA:

1. schválené miestne akčné skupiny – podľa regiónov

Bratislavský a Trnavský kraj

Občianske združenie Podhoran 94,5

Trnavský kraj

Občianske združenie Agroprameň 94

Trenčiansky kraj

Miestna akčná skupina Vršatec 89,5

Naše Považie 88

Žilinský kraj

OZ „Partnerstvo pre MAS Terchovská dolina“ 91

OZ Partnerstvo pre MAS Terchovská dolina (ďalej len „OZ“) je schválená s podmienkou.

Banskobystrický kraj

Partnerstvo Krtíšskeho Poipia 93,5

Občianske združenie Zlatá cesta 93

Košický kraj

Miestna akčná skupina Hornád – Slanské vrchy, o.z. 94

Občianske združenie KRAS 93,5

Miestna akčná skupina Rudohorie, o. z. 93

Miestna akčná skupina Tokaj – ROVINA, o. z. 92

Prešovský kraj

Partnerstvo ŠAFRÁN 87,5

Partnerstvo BACHUREŇ 84,5

Občianske združenie pre rozvoj regiónu SPIŠ 84

2. **neschválené miestne akčné skupiny** z dôvodu nezískania potrebného počtu bodov v rámci celkového bodového hodnotenia jednotlivých Integrovaných stratégií rozvoja územia – podľa regiónov

Názov žiadateľa

1. Partnerstvo pre Horné Záhorie o.z.
2. Miestna akčná skupina Stredné Ponitrie
3. Žiar
4. Miestna akčná skupina Magura-Strážov
5. Občianske združenie Ipel'-Hont
6. Partnerstvo Horného Turca
7. MAS Hornohrad
8. Integrovaná stratégia rozvoja územia Banskobystrický geopark
9. Partnerstvo Murárska planina – Čierny Hron
10. Verejno-súkromné partnerstvo Horehron
11. Miestna akčná skupina Cerovina, občianske združenie
12. Občianske združenie Partnerstvo Južného Novohradu
13. VSP – Stredný Gemer
14. Rozvojové partnerstvo údolia Bodvy o.z.
15. Občianske združenie Dobšinského kraj
16. Milož Spiš
17. Miestna akčná skupina Olšava – Torysa, o.z.
18. MAS Horná Torysa
19. Život je šanca
20. o.z. Tatry – Pieniny LAG

3. **neschválené miestne akčné skupiny** z dôvodu nesplnenia kritérií oprávnenosti MAS (objektívne výberové kritéria)

Názov žiadateľa

1. Miestna akčná skupina Spoločenstva obcí topoľčianskeho-duchonského mikroregiónu – MAS SOTDUM
2. Mikroregión Tribečsko
3. Miestna akčná skupina Združenie Dolný Žitný ostrov
4. Miestna akčná skupina Združenia Termál
5. Občianske združenie rozvojové partnerstvo pre územie Hor. Oravy
6. MAS Hnilec
7. Miestna akčná skupina DUŠA
8. Miestna akčná skupina Poloniny

4. **neschválené miestne akčné skupiny** z dôvodu nesplnenia podmienok administratívnej kontroly vykonanej Pôdohospodárskou platobnou agentúrou

Názov žiadateľa

1. Podmalokarpatské partnerstvo, o.z.
2. MAS Podunajsko, o.z.
3. Malokarpatské partnerstvo, o.z.
4. OZ Orava Dolná
5. Verejno-súkromné partnerstvo Hontiansko-Dobronivské



Pozvánka

Krajské sdružení Národní sítě MAS ČR, o. s. v Olomouckém kraji ve spolupráci s Krajskou agenturou pro zemědělství a venkov v Olomouci a Spolkem pro obnovu venkova Olomouckého kraje jako partnery Celostátní sítě pro venkov s podporou Olomouckého kraje vás zvou na:

česko-slovenská konference

Partnerství LEADER 2010

dne 14. května 2010 v auditoriu univerzitního Konviktu v Olomouci

Program:

8.30 – 9.00: Prezence účastníků

I. Blok (9.00 – 10.45)

Prezentace Národní sítě MAS ČR a krajského sdružení v Olomouckém kraji (F. Winter)

Prezentace slovenské sítě MAS. Prezentace možností projektů spolupráce (v jednání)

Prezentace MAS – Partnerství Moštěnka a projektů spolupráce (T. Šulák)

Prezentace MAS Malohont* (SK, BB kraj) a projektů spolupráce (M. Kubaliaková)

Prezentace MAS Horní Pomoraví a projektů spolupráce (A. Bartošová)

Prezentace MAS LEV* (SK, východní Slovensko) a projektů spolupráce (K. Pjataková)

10.45: Přestávka na kávu a občerstvení

II. Blok (11.00 – 13.00)

Prezentace MAS Region Haná (J. Mačák)

Prezentace MAS Požítavie-Širočina* (SK, Nitrianský kraj) (V. Ďurčeková)

Prezentace partnerství Moravská brána do Evropy a projektů spolupráce s MAS Podpolanie (MAS Moravská cesta, MAS Moravský kras, MAS Regionu Poodří) (J. Zendulková)

Prezentace zásad projektů spolupráce a možností partnerství v Evropě (L. Krumpholcová)

Prezentace Olomouckého kraje o možnostech podpory spolupráce CZ-SK (KÚOK, v jednání)

Prezentace výstupů Pracovní skupiny ENRD Mezinárodní spolupráce (H. Slovákova)

Diskuse o nejrozličnějších formách a možnostech spolupráce MAS CZ a SK

13.00: Oběd

Poté budou následovat individuální jednání o projektech spolupráce.

(*MAS jsou úspěšné v 1. výzvě slovenského Leaderu)

Konference „Partnerství LEADER 2010“ je otevřená pro všechny zástupce MAS z České republiky i ze Slovenska a účastníci jsou zváni na konferenci „Venkov po roce 2013“, která se uskuteční o den dříve 13. 5. 2010 v Olomouci v rámci projektu UNIVES.

Organizační kontakt: Tomáš Šulák, tomas.sulak@mas-mostenka.cz, tel. 775 949 142



Porovnání krajských Programů obnovy venkova 2010

Poř. čís.	Názvy krajů ČR	poč. obcí celkem	poč. obcí do 2000 obyvatel	výše příspěvku z POV MMR po RUD (tis. Kč)	výše alokace v roce 2009	údaje o administraci POV v roce 2010							
						současná alokace finančních prostředků do POV (tis. Kč)	max. výše podpory (tis. Kč)	požadovaná výše podpory celkem (tis. Kč)	počet podaných žádostí celkem	počet podpořených žádostí celkem	% podpořených žádostí	spolupráce s ORP při administraci POV (ano/ne)	počet oblastí podpory (dotačních titulů) celkem
1	Kraj Vysočina	704	673	69 400	80 000	69 000	140	83 450	624	624	100	ano	1
2	Jihomoravský kraj	673	593	50 000	75 000	80 000	pro obce 200 pro svazky 300	93 000	530	517	97,5	ne	8
3	Jihočeský kraj	622	572	55 210	70 000	80 000	1 000 (pro mikroregiony)	103 000	623	592	95	ano	4
4	Karlovarský kraj	132	107	9 200	23 300	21 500	400 (u DT4)	34 304	122	92	75,4	ne	4
5	Zlínský kraj	304	251	21 600	52 750	32 000	1 000	43 035	103	75	72,8	ne	2
6	Plzeňský kraj	501	459	43 800	65 000	50 000	500	108 132	358	258	72	ne	2
7	Pardubický kraj	451	421	40 000	54 500	51 000	400	98 914	578	373 (každý žadatel na jednu žádost)	64,5 x	ne	9
8	Moravskoslezský kraj	299	227	16 104	35 651	36 000	600	67 158	148	78	52,7	ne	2
9	Ústecký kraj	354	301	27 800	33 000	23 000	300	46 643	193	100	51,8	ne	4
10	Olomoucký kraj	398	350	28 900	45 000	40 500	500	91 164	239	111	46,4	ne	3
11	Královéhradecký kraj	448	405	37 500	50 000	44 500	800	75 143	256	108 x	42,1	ano	5
12	Liberecký kraj	215	185	16 700	11 000	10 546	1 000	35 222	123	(návrh 35) zatím není rozhodnuto	/28,5/	ne	7
13	Středočeský kraj	1 146	1 056	101 060	50 000	50 000	500	89 023	255	zatím není rozhodnuto	?	ne	1

Zdroj: KÚOK – J. Londa

Na obnovu venkova posílá MMR 148 milionů korun

Ministr pro místní rozvoj Rostislav Vondruška schválil dotace pro 532 projektů malých obcí. 148 milionů korun vyplatí MMR z programu Podpora obnovy venkova. Program má pět dotačních titulů a jeho cílem je podpořit obnovu a rozvoj venkovských obcí.

Program předpokládá participaci obyvatel venkova, občanských spolků a sdružení při obnově jejich obce v souladu s místními tradicemi. Ministerstvo pro místní rozvoj obdrželo na letošní rok 747 žádostí v celkové výši dvě stě milionů korun. Po formální a věcné kontrole jich bylo schváleno celkem 532.

„Letos posíláme obcím 148 milionů korun. Tyto peníze pomohou zvýšit atraktivitu malých obcí a zlepšit kvalitu života na venkově,“ uvedl ministr Vondruška.

Vítězové loňského ročníku Vesnice roku uskuteční 55 projektů za 39 milionů korun. Peníze investují nejčastěji do opravy dopravní a technické infrastruktury, rekonstrukce budov obecních úřadů a kulturních zařízení. V Tučíně na Olomoucku například zrekonstruují mateřskou školu, ve středočeských Královicích použijí zastupitelé peníze na klubovnu pro mládež.

Schváleno bylo také 298 projektů ve výši 74 milionů korun podporujících zapojení dětí a mládeže do komunitního života v obcích. V Senetářově na Blanensku budou moci díky dotaci vybudovat klubovnu malých hasičů, v Černotíně na Přerovsku vystaví bruslařskou dráhu.

Program podporuje také spolupráci obcí zaměřenou na obnovu a rozvoj venkova například v předávání zkušeností při přípravě projektů a jejich realizaci, vzdělávání starostů apod. V tomto dotačním titulu uspělo celkem 41 žádostí v hodnotě téměř 6,3 milionů korun.

26 milionů korun pomůže obcím obnovit drobné sakrální stavby. Uspělo 132 projektů. Boží muka opraví v Chotiměři na Lito-měřicku. Kapličku dají do pořádku ve Zhořci na Pelhřimovsku.

Šesti projekty v hodnotě 2,4 miliony korun podpořilo ministerstvo pro místní rozvoj začlenění romské komunity do života obcí. Zelenou dostala například výstavba dětského hřiště v Újez-

du na Olomoucku či rekonstrukce a úprava chodníků v Obrnici na Mostecku, kde žije v dané lokalitě více než polovina rómských obyvatel.

Přehled všech schválných projektů je k dispozici na [webových stránkách MMR](#).

MMR ČR

Hospodářsky slabé regiony žádají MMR o podporu 382 milionů korun

Ministerstvo pro místní rozvoj přijalo na podporu rozvoje hospodářsky slabých a strukturálně postižených regionů žádosti o dotace v celkovém objemu 382 milionů korun. Jednotlivé žádosti bude nyní posuzovat hodnotící komise, která o přidělení dotací rozhodne do konce května 2010.

MMR eviduje celkem 211 žádostí. Předložené projekty jsou zaměřeny především na výstavbu a rekonstrukci infrastruktury pro cestovní ruch, kulturu a sport. Podle očekávání je zájem o dotační podporu z hospodářsky slabých regionů velký. Objem peněz, které má ministerstvo na tuto podporu v rozpočtové kapitole k dispozici, je ale 50 milionů korun.

„Hospodářsky slabé regiony nás žádají o několikanásobně více peněz, než máme nyní k dispozici. Počet těchto žádostí dokazuje, že je o podobný finanční impuls obrovský zájem. Ministerstvo bude proto hledat případné rozpočtové rezervy uvnitř resortu, abychom mohli tento program finančně navýšit,“ popsal aktuální situace ministr Rostislav Vondruška.

Dotační program je určen pro regiony, které jsou na seznamu Vymezení regionů se soustředěnou podporou státu. Finanční podpora bude obcím poskytována jako systémová investiční nebo neinvestiční dotace, a to až do 60 % celkové výše skutečně vynaložených přímých nákladů. Dolní limit dotace ze zdrojů programu činí 100 tisíc korun, horní limit je 5 milionů korun. Regiony mohly o dotace žádat od 4. března do 20. dubna 2010.

MMR ČR

V evropském Programu rozvoje venkova nastanou změny

Monitorovací výbor Programu rozvoje venkova projednal možnosti dalšího snižování administrativní zátěže a zrychlení čerpání evropských prostředků. Výbor se věnoval také změnám opatření, které se objeví už při příjmu žádostí pro plánované letní kolo. Dalším bodem jednání bylo připravované podzimní kolo příjmu žádostí i aktuální otázka výše závazkování nedávno ukončeného 9. kola příjmu.

Monitorovací výbor PRV se věnoval především zjednodušení administrace opatření programu. Jde například o možnost průběžného financování, přehodnocení vymezení Programu rozvoje venkova vůči strukturálním fondům, možnost opravy příloh žádosti a možnost průběžné kontroly způsobilosti výdajů či procesu zadávacího řízení.

Letní kolo příjmu žádostí je plánováno na červen letošního roku. Přijímány budou žádosti na opatření I.1.3 Přidávání hodnoty zemědělským a potravinářským produktům, I.3.1 Další odborné vzdělávání a informační činnost, opatření I.3.4 Využívání poradenských služeb, III.1.3 Podpora cestovního ruchu a IV.2.1 Realizace projektů spolupráce. V rámci jednotlivých opatření nejsou navrhovány zásadní změny podmínek. Jednak dochází k zohlednění změn schválených v rámci jiných opatření jako např. zrušení podmínky finančního zdraví žadatele, či elektronické podávání žádostí skrze portál farmáře. Dále výbor navrhuje úpravu některých preferenčních kritérií a zpřesnění způsobilých výdajů. Jde např. o významné zvýhodnění sektoru mléka a dalších klíčových zpracovatelských sektorů v opatření I.1.3, zvýhodnění projektů komplexního charakteru v opatření III.1.3, či zařazení nového preferenčního kritéria zohledňujícího regiony se soustředěnou podporou státu.

Monitorovací výbor rovněž schválil, že v podzimním kole nebudou vyhlášena opatření určená pro podporu obcí, týká se to především opatření III.2.1 Obnova a rozvoj vesnic, občanské vybavení a služby. Tento postup zvolen, protože v minulých kolech došlo k vysokému přezávazkování a pro zbytek programového období (do roku 2013) zbývá pouze 1,2 násobku roční alokace. Ani opakované vysoké přezávazkování totiž nedokáže uspokojit poptávku po obecních podporách.

Dalším bodem jednání bylo schválení postupu závazkování 9. kola příjmu žádostí, které proběhlo na přelomu února a března tohoto roku, a to pro opatření zaměřená na podporu zemědělských podniků a diverzifikaci zemědělských činností. K závazkování dojde v souladu s původně vyhlášenou alokací, která byla zveřejněna spolu se zahájením příjmu žádostí. Závazkované však budou dále prostředky z Evropského plánu hospodářské obnovy ve výši cca 915 mil. Kč a uspořené finanční prostředky z předchozích let.

Zdroj: Petr Vorlíček, tiskový mluvčí MZe

(O Programu rozvoje venkova jsme obsáhle informovali v tématu Zpravodaje SPOV 3/2010.)

Včelařský program 2011–2013 bude schvalovat Evropská komise

Úspěšný dotační titul pro včelaře bude mít třetí pokračování. Cílem připravovaného programu, který poběží v letech 2011–2013, je zejména technická pomoc včelařům a skupinám včelařů. Program umožní odborné školení včelařů například o prevenci proti onemocnění včel. Program poskytne spolufinancování nákupu nových nástrojů a zařízení nutných pro řádnou péči o včelstva, boji proti varroáze a opatřeními na obnovu včelstev kvalitním genetickým materiálem.

V minulých letech nastal v celé Evropě úbytek včelstev kvůli varroáze. S tímto úbytkem se včelaři za výrazné podpory MZe z větší části vyrovnali. Dlouhodobým úkolem je omlazení včelařství. V ČR je málo včelařů v produktivním věku, kteří se včelařství věnují pro-

fesionálně. Včelařství je stále spíše zájmovou činností. Jedním z cílů programu je profesionalizace včelařství a zvyšování počtu subjektů s počty včelstev nad 150, což by mělo zajistit pokrytí potřeb zemědělských producentů. Zároveň bude zajištěna dostatečná produkce kvalitního tuzemského medu. Důležitou prioritou programu je také zavádění nových technologií a zvyšování mobility včelstev.

Návrh programu bude v nejbližší době schvalovat Evropská komise. Předpokládaný objem prostředků na tříleté období bude zhruba 203,5 mil. Kč., přičemž z 50 % bude financován z rozpočtu ČR a 50 % prostředků bude z EU. Úspěšnost tohoto programu lze dokladovat například i tím, že včelaři v posledních dvou letech čerpali dotace z tohoto opatření na 100%, což je mimo jiné dáno vysokou organizovaností celého oboru.

Petr Vorlíček, tiskový mluvčí MZe

Do 18. výzvy ROP Střední Morava zaměřené na venkov se přihlásilo 311 projektů. Převís je osminásobný

Projekty za více než tři miliardy korun z Regionálního operačního programu Střední Morava se sešly na Úřadě Regionální rady v rámci 18. výzvy určené zejména pro venkov. Své projekty mohly předkládat obce na veřejná prostranství, volnočasové aktivity, projekty na zlepšení sociálních služeb, zdravotnictví a vzdělávání na venkově.

„Po uzávěrce pro předkládání žádostí se na Úřadu Regionální rady sešlo 311 žádostí o dotaci ve výši 3,2 miliardy korun,“ řekl ředitel Úřadu Regionální rady Ivan Matulík. Největší zájem byl o projekty z oblasti sociální infrastruktury na venkově. „V systému máme zaregistrováno 179 žádostí za 1,7 miliardy. Je to více než sedminásobně víc, než je stanoveno ve výzvě,“ doplnila vedoucí odboru řízení projektů Hana Mikulová.

Velký zájem byl také o revitalizaci veřejných prostranství na venkově. Zde bylo předloženo 92 projektů za 705 milionů korun. Při porovnání údajů stanovených výzvou a předloženými žádostmi je zřejmé, že právě v této oblasti je osminásobný převís poptávky.

V oblasti podpory rozvoje silnic II. a III. třídy bylo předloženo sedm projektů za 177 milionů, na rozvoj integrovaného dopravního systému, přestupní terminály a zastávky bylo předloženo 20 projektů za 333 milionů. V rámci integrovaného plánu rozvoje území Olomouc, zaměřeného na cestovní ruch, předložili podnikatelé 13 projektů za 235 milionů.

V současné době již bylo celkem schváleno 518 projektů z ROP Střední Morava ve výši 9,77 mld. Kč. Z toho je 253 projektů ukončeno za 3,1 miliardy. Do konce března bylo příjemcům dotace z ROP Střední Morava proplaceno již 4,7 miliard korun. Při porovnání údajů z celonárodního systému sledování proplacených peněz jednotlivými operačními programy je ROP Střední Morava stabilně na druhém místě, hned za operačním programem Doprava.

Zdroj: tisková mluvčí ÚRR StM Renata Škrobálková

Kraj Vysočina rozdělí 92 obcím peníze na údržbu příkopů u silnic

Více než 670.000 korun z krajského rozpočtu si rozdělí 92 obcí na Vysočině na údržbu veřejné zeleně na veřejných prostranstvích podél silnic II. a III. tříd. Na údržbu příkopů a náspů kolem silnic kraj Vysočina obcím přispívá už třetím rokem.

„Zájem obcí o tuto účelovou dotaci roste. Oproti loňskému roku jsme rozpočet na tuto aktivitu o 200.000 navýšili. Mohli jsme tedy rozdělit až jeden milion korun,“ uvedl náměstek hejtmána pro dopravu Libor Joukl.

Krajská dotace na údržbu veřejné zeleně v průjezdních úsecích obcí podél silnic letos pomůže s údržbou 482 tisíc m² pozemků. Obce mohou získat dotace ve výši 0,70 Kč za m² za dvojí sečení v průběhu vegetačního období. „Údržba vegetace v průjezdních úsecích je velice komplikovaná z hlediska nevyjasněnosti majetkoprávních vztahů a různých právních výkladů. Tento pravidelný dotační titul má přispět ke zvýšení bezpečnosti na našich silnicích, především k zprůhlednění komunikací. Dalším pozitivem krajské podpory je estetický efekt,“ uvedl Joukl.

Vývoj přidělených dotací na údržbu vegetace kolem silnic obcím na Vysočině

Rok	Počet obcí s dotací	Celková výše dotace v tis. Kč
2008	67	444
2009	68	518,5
2010	92	670,1
Celkem		1632,6

Rostoucí počet žadatelů si Joukl vysvětluje především současnou finanční tísní některých obcí a také jednoduchou administrací dotace.

Zdroj: www.kr-vysocina.cz

Zemědělci mohou čerpat podporu na krajinné prvky

Zemědělci, kterým budou prostřednictvím Agentur pro zemědělství a venkov zaevidovány vnitřní krajinné prvky, budou moci na jejich plochu již letos obdržet některé konkrétní platby (přímé platby, doplňkové platby, dotace farmářům v oblastech se zhoršenými přírodními podmínkami – tzv. LFA platby a podpory na agro-environmentální opatření).

„Krajinné prvky mají pozitivní vliv na zemědělskou krajinu, které jsou nedílnou součástí. Nyní mají nově zemědělci možnost na krajinné prvky uvnitř půdních bloků pobírat dotace, jako by to byla zemědělská půda,“ řekl Jiří Urban náměstek ministra zemědělství.

Význam krajinných prvků (KP) zohledňuje i evropská legislativa, která uvádí jejich zachování jako jeden z povinných standardů Dobrého zemědělského a environmentálního stavu. Zahnutí plochy KP do plochy zemědělské půdy, na kterou lze poskytovat podporu, umožňuje jejich cílenější ochranu. Ministerstvo zemědělství využilo možnosti poskytování podpor na plochu KP a připravilo legislativní a technickou oporu celého systému.

Legislativa definuje na zemědělské půdě šest druhů krajinných prvků: mez, terasa, travnatá údolnice, skupina dřevin, stromořadí a solitérní dřevina. Novela zákona o zemědělství zavádí evidenci krajinných prvků a zakotvuje možnost poskytnutí podpor na plochy KP nacházejících se uvnitř půdních bloků. Zemědělci tak mají možnost ve spolupráci s Agenturami pro zemědělství a venkov takové krajinné prvky evidovat, tím se stanou součástí půdního bloku a na jejich plochu bude možné pobírat podporu. Aby zemědělci měli nárok na tuto podporu, měli by mít krajinné prvky zaregistrovány do poloviny května, kdy se dávají podklady pro dotace.

V případě evidence na základě žádosti uživatele nebo vlastníka KP musí být doložen právní důvod užívání k předmětnému KP (nájemní smlouva, výpis z katastru apod.). U krajinných prvků se v LPIS eviduje identifikační číslo, druh KP, příslušnost k půdnímu bloku, výměra, vlastník, uživatel a zařazení do katastrálního území. Po zaevidování KP je všem dotčeným stranám doručeno oznámení, které obsahuje veškeré údaje o konkrétním KP. Zemědělec má možnost se ke krajinným prvkům, které leží na jím užívaných půdních blocích, nepřihlásit. Tyto KP jsou pak v LPIS označeny příznakem „bez uživatele“ a na jejich plochu nelze následně čerpat podporu.

K 19. dubnu bylo v celé České republice evidováno 42 491 krajinných prvků o celkové výměře zhruba 2 170 ha zemědělské půdy.

Petr Vorlíček, tiskový mluvčí MZE

Podlipansko podpořilo nové akce z Fondu kultury a sportu

Místní akční skupina Podlipansko schválila 14. dubna k podpoře vybrané projekty z prostředků Fondu kultury a sportu MAS Podlipansko. Podlipansko podpoří 13 kulturních a sportovních akcí v regionu za 64 800 Kč.

K hodnocení došlo celkem 29 žádostí s požadavky za více jak 100.000 Kč. Výběrová komise proto neměla jednoduché rozhodování. Při hodnocení došlých žádostí byla použita následující pravidla:

- 1) Vyřazeny byly tři žádosti, které nesplnili stanovené podmínky. Jeden žadatel dobrovolně odstoupil.
- 2) Komise se rozhodla podpořit částkou 5 000 Kč jeden projekt z každé obce, kde přišla pouze jedna žádost. Takto bylo vybráno 6 projektů.
- 3) U obcí a měst, kde se žádostí sešlo více: Kostelec nad Černými lesy – 5 projektů, Pečky – 4 projekty, Plaňany – 3 projekty a Oleška – 2 projekty, byla v úterý 8. 4. 2010 při školení žadatelů do výzvy MAS Podlipansko LEADER, veřejně vylosována vždy z každé obce jedna žádost.

Kromě běžných akcí, jako je dětský den nebo turnaje všeho typu od volejbalu přes basketbal, se mezi žádostmi objevilo několik akcí mimořádných.

Výběrová komise se rozhodla tyto mimořádné akce podpořit přímo – bez losování. Jedná se o Pečeckou desítku „Memoriál Jarďy Kvačka“ – 31. ročník s mezinárodní účastí. Druhou mimořádnou akcí je Krupský pohár – setkání vozíčkářů a motokrosové mládeže. Poslední takto podpořenou akcí je pokus o překonání dosavadního rekordu ve vytvoření největšího parku v rohlíku, který se uskuteční v Zájezdním pivovaru v Kostelci nad Černými lesy.

Markéta Pošíková, MAS Podlipansko, o.p.s.

Na střední Moravu půjdou další peníze na rozvoj cestovního ruchu

Podnikatelé v cestovním ruchu z Olomouckého a Zlínského kraje se mohou těšit na další peníze z evropských zdrojů. Z Regionálního operačního programu Střední Morava získají 353 milionů korun. Například v Olomouckém kraji turistů ubývá, což souvisí mimo jiné s hospodářskou situací. „Oproti tomu je poptávka po dotacích v cestovním ruchu stále vysoká. V porovnání s ostatními oblastmi je zde osminásobný převis,“ řekl předseda Regionální rady a olomoucký hejtman Martin Tesařík. Z 64 předložených projektů jich bylo 20 schváleno, částka dosahuje přibližně 254 milionů korun. Mezi podpořenými projekty je například nástavba lázeňského domu Janáček v Lázních Teplice nad Bečvou (7,5 mil. Kč) nebo Balneocentrum Břestek (8,5 mil. Kč). Nejvyšší dotaci získal projekt Farma Dvůrek – hotelový, sportovní a agroturistický komplex v Koryčanech anebo hotel u sportovního areálu Véska. Oběma projektům byla schválena dotace 30 milionů korun.

Ani na Rožnovsku nepřijdou podnikatelé zkrátka. „Schváleno bylo devět podnikatelských projektů za 92 milionů,“ doplnil místopředseda Regionální rady a zlínský hejtman Stanislav Mišák. Mezi podpořenými projekty jsou například Mořské klimatické lázně a obnovení lázeňské stezky za 3,5 mil. Kč, Wellness hotel ENERGETIK za 20 mil. Kč anebo Modernizace Ski areálu Bůřov ve Valašské Bystřici za 1,4 mil. Kč. Spolu s podnikateli byly hodnoceny i projekty veřejného sektoru na území Rožnovska. Valaši se mohou těšit na Jurkovičovu rozhlednu v Rožnově pod Radhoštěm (dotace 8,6 mil. Kč) nebo na rekonstruované dětské hřiště v Prostřední Bečvě (1,7 mil. Kč).

Před definitivním schválením projektů předkladatelé ještě projekt dopracovat a předložit například projektovou dokumentaci ke stavebnímu povolení, včetně položkového rozpočtu, anebo dopracovat finanční a ekonomickou analýzu.

Zdroj: tisková mluvčí ÚRR StM Renata Škrobálková

Spolek pro obnovu venkova ČR

Spolek pro obnovu venkova

- přispívá k rehabilitaci venkova, k obnově a prohloubení společenského a duchovního života na venkově
- propaguje obnovu a rozvoj venkova a posilování hospodářské stability a prosperity venkova
- podílí se na rozvíjení podpory venkovského života a hájení jeho základních principů
- napomáhá vzniku a činnosti místních a regionálních spolků a motivuje občany žijící na venkově k dobrovolné aktivitě, podněcuje je k odhodlání podílet se na vývoji obce,
- vytváří příležitosti ke spolupráci při obnově a rozvoji venkova a účastní se evropské spolupráce při obnově venkova
- v neposlední řadě pak překonává

úzce resortní přístupy k řešení problémů obnovy vesnice a rozvoje venkova a podporuje a realizuje národní i regionální Program obnovy venkova.

Z historie:

Spolek pro obnovu venkova byl založen 1. června 1993 (registrován jako občanské sdružení byl 16. 6. 1993) - ke členství se přihlásily stovky zájemců především z řad obecních samospráv, zemědělců, projektantů, podnikatelů, učitelů, pracovníků vysokých škol, výzkumných ústavů a státní správy, spojených myšlenkou realizovat Program obnovy vesnice. Předsedou Spolku je od června 1999 Mgr. Eduard Kavala, starosta obce Běloutín, místopředsedy od roku 2008 jsou senátor Jiří

Žák a JUDr. Radan Večerka. V letech 1993-96 byl předsedou ekolog, exministr životního prostředí, ing. Ivan Dejmal, v letech 1996-99 architekt Jan Kruml.

Členství

Členem Spolku se může stát právnická i fyzická osoba, která má zájem se účastnit prací naplňujících poslání Spolku a to po podání přihlášky a uhrazení členského příspěvku. Více informací najdete na www.spov.org.

Činnost

Spolek organizuje pravidelná setkání (s doprovodným programem) členů a hostů střídavě v Praze a regionech, která jsou tematicky zaměřena na různé okruhy venkovského života

a podílí se i na pořádání dalších akcí s odbornou a laickou veřejností. Spolek organizuje odborné semináře, konference a exkurze k obnově venkova a rozvoji venkovského prostoru. Spoluvytváříme nebo podporujeme školy obnovy venkova.

www.spov.org

Předsednictvo SPOV ČR:

Mgr. Eduard Kavala

předseda
starosta obce Běloutín
Jiří Žák
místopředseda
senátor PČR

JUDr. Radan Večerka

tajemník ministra školství,
mládeže a tělovýchovy ČR
Ing. arch. Jan Florian
Stanislav Rampas
Mgr. Petr Kulíšek
Miroslav Kovařík
František Winter
Pavel Hroch

Dalšími členy předsednictva Spolku pro obnovu venkova ČR jsou předsedové krajských organizací.

Spolek pro obnovu venkova České republiky

Association for the Advancement of Countryside in the Czech Republic
Verein für Erneuerung des ländlichen Lebens in der Tschechischen Republik

tajemnice:
753 64 - Běloutín 151
tel.: +420 581 612 100
mobil: +420 602 514 347
spov@belotin.cz
Ing. Marcela Harnová
Slaměnkova 37
751 11 - Radvanice
harnova.marcela@tiscali.cz

Seznam krajských organizací SPOV

Jihočeský

Malík Jan
malikruze@volny.cz

Jihomoravský

Mgr. Peša Zdenek
starosta@olesnice.cz

Karlovarský

JUDr. Večerka Radan
SPOVKK@seznam.cz

Královehradecký

Berdychová Martina
ou@holovousy.cz

Liberecký

Kvapil Jindřich
starosta@koberovy.cz

Moravskoslezský

Bc. Tomiczek Jan
starosta@tranovice.cz

Olomoucký

Hlaváč Otakar, ohlavac@seznam.cz

Pardubický

Ing. Kosel Jiří, horni.redice@tiscali.cz

Píseňský

Rampas Stanislav, srampas@quick.cz

Vysočina

Švaříčková Zdena
svarickovazdenka@seznam.cz

Zlínský

Škarpich Bohumil
obec@rusava.cz

Ústecký

Tyl Václav
starosta@vedomice.cz

Středočeský

Hanačík Radomír
spvo.sk@gmail.com

Prosím zde oddělit, vyplnit a poslat na kontaktní adresu SPOV



SPOLEK PRO OBNOVU VENKOVA ČESKÁ REPUBLIKA

titul, akademická hodnost:

příjmení, jméno:

obec:

adresa:

telefon, e-mail:

PŘIHLÁŠKA